平成29年度 主要水域(河川)における 水 生 生 物 調 査 業 務

報告書

平成30年2月

一般財団法人 広島県環境保健協会

# 目 次

1.	業務概要
	1.1 業務の名称 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	1.2 業務の目的
	1.3 業務の場所 ·······
	1.4 業務の期間 ····································
	1.5 委託者 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	1.6 受託者 ·····
_	
2.	調査内容・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	2.1 調査地点数及び調査頻度
	2. 2 調査項目 ········· (
	2.3 調査方法 ······ (
	2.3.1 底生生物の調査方法
	2.3.2 付着藻類の調査方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	2.3.2 付着藻類の調査方法 3.4 水質判定手法
	2.4.1 底生生物による水質判定手法
	2.4.2 付着藻類による水質判定手法
	2.4.2 付有澡類による水負判定手法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
_	調査結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
3.	調食結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	3.1 調査地点の概要 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	3.2 底生生物調査結果の概要 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	3.3 付着藻類調査結果の概要 11
	3.4 各地点の調査結果詳細 ・・・・・・・・・・・ 1
4	まとめ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
•	4.1 底生生物による水質判定結果の経年変化 ・・・・・・・・ 38
	4.2 その他の水生動物の確認状況 4.2 その他の水生動物の確認状況
	4.2 ての他の水土動物の確認状況 4.3 河川環境の改善に向けた提案 4.3 河川環境の改善に向けた提案 4.3 河川環境の改善に向けた
	4.3 刈川環境の改善に向けた従来・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
T*	Ŀ <i>/</i> =
様コ	- Tim
	++

様式1:調査団体と参加人数 様式 2:調査結果集計表(1) 様式3:調査結果集計表(2) 東広島市水質汚濁地図

# 資料編

記録用紙①

記録用紙②

集計用紙

付着藻類調査結果

指標生物表 (付着藻類)

写真帳

# 1. 業務概要

# 1.1 業務の名称

平成29度 主要水域(河川)における水生生物調査業務

# 1.2 業務の目的

本業務は、東広島市の河川に生息する水生生物を調査し、水生生物の水質指標性をもとに水質判定を行い、河川における水生生物の生息環境の状態や周辺環境を経年的に把握するとともに、河川環境の保全や河川環境学習に資することを目的とした。

# 1.3 業務の場所

業務の場所は東広島市内の主要な河川(黒瀬川水系、沼田川水系、太田川水系、瀬野川水系、三津大川水系)とした。

各河川における調査地点は、表 1-3-1 及び図 1-3-1 の 23 地点である。調査地点は、過去の地点と同地点とした。

No.	河川名	地点名	No.	河川名	地点名
1	黒瀬川	黒瀬川下流	13	造賀川	造賀川
2	黒瀬川	和泉橋上流	14	宮領川	宮領川
3	黒瀬川	呉・黒瀬境界	15	杵原川	杵原川
4	竹保川	竹保川	16	入野川	入野川中流 2
5	光路川	光路川	17	椋梨川	椋梨川上流
6	笹野川	笹野川	18	沼田川	沼田川中流
7	黒瀬川	石ヶ瀬橋上流	19	関川	関川中流 1
8	中川	中川	20	東川	東川
9	深堂川	深堂川	21	椛坂川	椛坂川
10	米満川	米満川上流	22	瀬野川	瀬野川
11	温井川	温井川上流	23	三津大川	三津大川
12	沼田川	沼田川上流 2			

表 1-3-1 調査地点

# 1.4 業務の期間

平成 29 年 10 月 12 日~平成 30 年 2 月 15 日

## 1.5 委託者

東広島市 生活環境部 環境対策課

# 1.6 受託者

一般財団法人 広島県環境保健協会

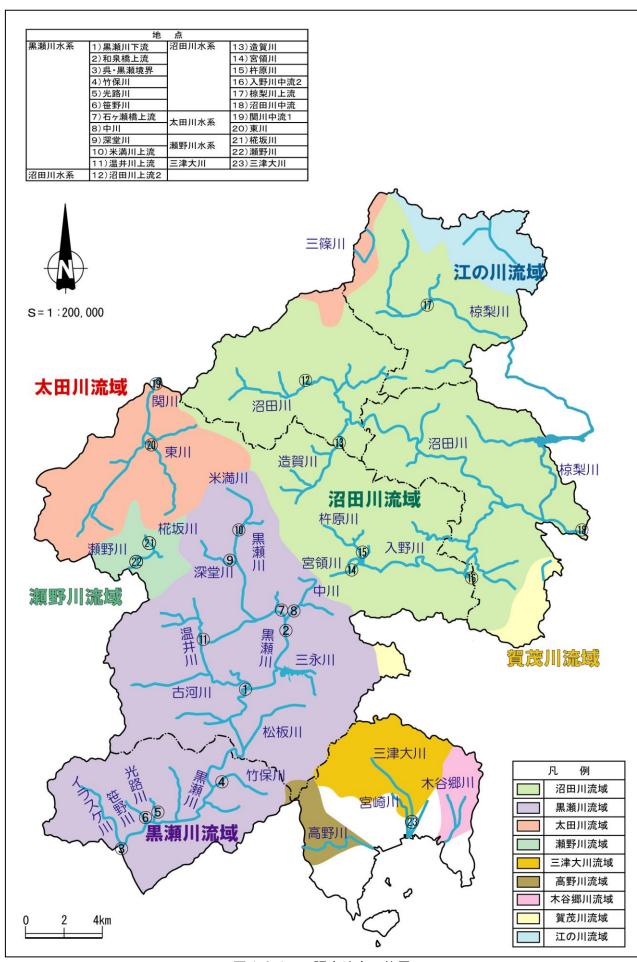


図 1-3-1 調査地点の位置

## 2. 調査内容

## 2.1 調査地点数及び調査頻度

調査地点数及び調査頻度は、以下のとおりである。 主要水域(河川)23地点、年1回(平成29年11月22日~24日に調査実施)

# 2.2 調査項目

調査項目は、以下のとおりである。 底生生物・付着藻類

### 2.3 調査方法

# 2.3.1 底生生物の調査方法

各地点において、1時間程度、調査範囲 50m前後の調査を行った。目合い1mmの網を使用し、河川内の底生生物を採取し、各個体の種名、個体数を記録した上で、各標準的な個体を撮影し、記録後は川に戻した。また、補足的にタモ網を用いて魚類等の捕獲と記録を行うとともに、河川環境の概要の記録と写真撮影を行った。

記録及び集計については、「川の生きものを調べよう (水生生物による水質判定)」(環境省水・大気環境局、国土交通省水管理・国土保全局編、2012) に準じて行った。

### 2.3.2 付着藻類の調査方法

各地点の流れの安定した場所から川底のこぶし大の石(各地点3個)を選択し、表面に生育する付着 藻類を擦り取った。擦り取る範囲は5cm×5cmとし、擦り取ったサンプルは10%ホルマリンで固定して 持ち帰り、顕微鏡下で種の同定、計数を行い、汚濁指数(DAIpo)を用いた評価を行った。



底生生物の採集状況



付着藻類の採取状況



魚類等の採集状況

#### 2.4 水質判定手法

### 2.4.1 底生生物による水質判定手法

「川の生きものを調べよう(水生生物による水質判定)」(環境省水・大気環境局、国土交通省水管理・国土保全局編、2012)では、水のきれいさの程度を表 2-4-1 のように 4 段階に分け、それぞれの水質階級の指標生物<sup>※1</sup>を 29 種類選定している(指標生物の写真は、図 2-4-1 のとおり)。

指標生物 水質階級 特徴 水は透明で、川底まで見える。川の カワゲラ類 ヨコエビ類 中に入って遊びたくなるようなと ヒラタカゲロウ類 ヘビトンボ ころ。川底には石がたくさんあり、 ナガレトビケラ類 ブユ類 川岸には植物があり、日陰もある。 ヤマトビケラ類 サワガニ アミカ類 ナミウズムシ 周りには田んぼがあって、水がやや コガタシマトビケラ類 コオニヤンマ 濁っているようなところ。川の中の オオシマトビケラ カワニナ類 石を持ち上げると、たくさんの生き ヒラタドロムシ類 ヤマトシジミ 物を見ることができる。 ゲンジボタル イシマキガイ ミズカマキリ 排水路が川につながっていたり、周 シマイシビル ニホンドロソコエビ りに多くの人家が見られたりする ミズムシ (きたない水) ようなところ。川底は泥っぽくなっ タニシ類 イソコツブムシ類 ている。 周りには工場なども多く、人がたく ユスリカ類 エラミミズ さん住んでいるようなところ。川岸 サカマキガイ チョウバエ類 IV が壁のようなコンクリートや鉄で アメリカザリガニ (とてもきた つくられていたりする。川の水は灰 ない水) 色っぽく濁っていて、ゴミなどがた

表 2-4-1 水質階級と生物の関係

まりやすくなっている。 赤字:海水の少し混ざっている汽水域に主に生息する生物

調査では、各地点で確認された指標生物の出現状況を集計用紙に記入し、各階級のスコアを計算することにより水質階級を判定した。この調査の特徴は、高価な機材を必要としないうえ、目で見える身近な生き物を対象としており、一般の人にも親しみやすいところである。

生物による水質判定結果は、それぞれの指標生物にとって一定期間、その場所が生息できる環境であったことを表している。一方、化学分析による水質判定は、試料を採取した一時の水質を評価するものであり、その値は人の生活リズムにともなって一日の中でも大きく変動することが知られている。このため、生物による水質判定を行うことの利点は、一瞬の水質を評価する化学分析では補えない一定期間の水質を評価できることとされている。

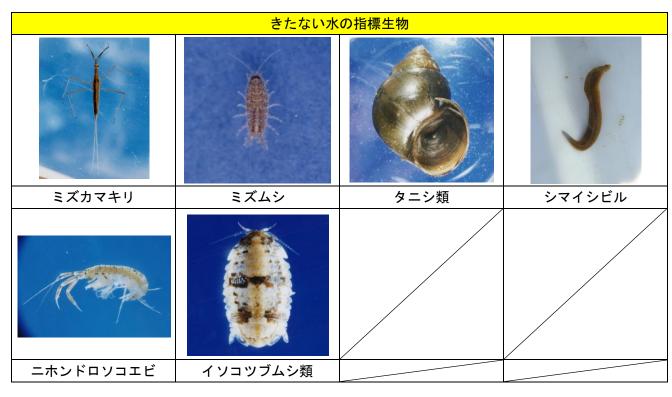
生物による水質判定には、このような利点がある一方で課題も指摘されている。たとえば、水質が良好であっても、生物がすむべき環境(水中の石、落ち葉、水草など)が整っていないと、生物そのものが少なくなるなど種類や個体数に偏りが生じ、判定結果が変化することが知られている。また、地点の上流側での開発行為や付近の都市化の程度によっても影響を受けると考えられる。底生生物による水質の判定結果は、水質だけでなく、河川の物理環境や周囲の状況によっても影響を受けることを理解することが大切だと考えられる。

<sup>※1</sup> 環境条件に対してごく狭い幅の要求をもつ生物種で、環境の条件をよく示す種。その種の存在により環境の状態を知ることができる。





図 2-4-1 指標生物 (その 1)



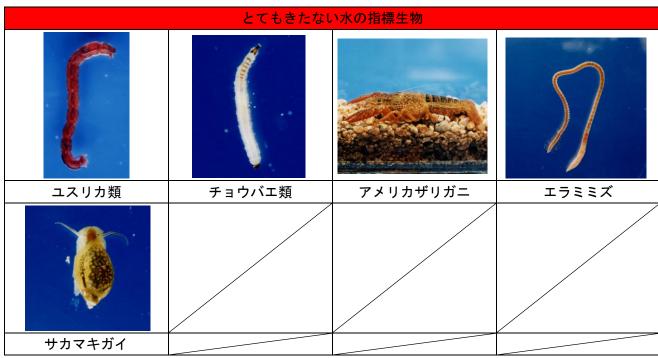


図 2-4-1 指標生物 (その 2)

#### 2.4.2 付着藻類による水質判定手法

付着藻類を用いて水質を判定する方法として、渡辺(1986)、渡辺編(2005)による汚濁指数(DAIpo)がある。DAIpo は、珪藻類のうち、水質に敏感に反応する種に対してスコア値を与え、出現種の好清水性種と好汚濁性種の相対優占度から計算される指数により水質を判定するものである。出現した珪藻類の種ごとに相対頻度を求め、表 2-4-2 の計算式により DAIpo を算出することができる。DAIpo 値と BOD\* 1及び汚濁階級との関係は、図 2-4-2 及び表 2-4-3 のように整理されている。

分析結果より確認された種類、総細胞数から DAIpo 値を算出し、BOD 値より汚濁階級を判定した。

## 表 2-4-2 DAIpo の計算式

DAIpo = 50 + 1/2 (A-B)

A: その調査地点に出現したすべての好清水性種の相対頻度(%)の和

B: その調査地点に出現したすべての好汚濁性種の相対頻度(%)の和

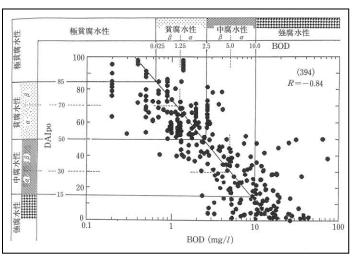


図 2-4-2 DAIpo、BOD、汚濁階級との関係

	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				
DAIpo	BOD (mg/L)	汚濁階級			
100-85	0-0.625	極貧腐水性水域(X)			
85-70	0. 625-1. 25	β 貧腐水性水域 (βο)			
70-50	1. 25-2. 5	α 貧腐水性水域 (αο)			
50-30	2. 5-5. 0	β 中腐水性水域 (β m)			
30-15	5. 0-10. 0	α 中腐水性水域 (α m)			
15-0	>10.0	強腐水性水域(p)			

表 2-4-3 DAIpo、BOD、汚濁階級との関係

渡辺仁治他(1986) 珪藻群集を生物指標とする陸水汚濁の定量的環境評価法の研究,日産科学振興財団. 渡辺仁治編(2005) 淡水珪藻生態図鑑-群集解析に基づく汚濁指数 DAIpo,pH 耐性能-株式会社内田老鶴圃.

<sup>※1</sup> 生物化学的酸素要求量 (Biochemical Oxygen Demand) の略。水中の有機物が微生物によって酸化分解されるときに 消費される酸素量のこと。この数値が大きいほど、有機汚濁が進行している。

# 3. 調査結果

# 3.1 調査地点の概要

各調査地点周辺の状況等は、表 3-1-1 のとおりである。また、調査地点の状況写真は資料編(写真帳)のとおりである。

表 3-1-1 調査地点周辺の状況等

水系	地点	周辺の土地利用※1	河川環境基準の指定状況**1
黒瀬川	1) 黒瀬川下流	農耕地、民家が点在	A 類型の指定水域
	2) 和泉橋上流	市街地	A 類型の指定水域
	3) 呉・黒瀬境界	農耕地、民家が点在	A 類型の指定水域
	4) 竹保川	農耕地、民家が点在	
	5) 光路川	市街地	
	6) 笹野川	市街地	
	7) 石ヶ瀬橋上流	市街地	A 類型の指定水域
	8) 中川	市街地	
	9) 深堂川	市街地	
	10) 米満川上流	農耕地、民家が点在	A 類型の指定水域
	11) 温井川上流	農耕地、民家が点在	A 類型の指定水域
沼田川	12) 沼田川上流 2	山間部	A 類型の指定水域
	13) 造賀川	水田、民家が点在	
	14) 宮領川	水田、民家が点在	
	15) 杵原川	水田、民家が点在	
	16) 入野川中流 2	水田、民家が点在	A 類型の指定水域
	17) 椋梨川上流	市街地	A 類型の指定水域
	18) 沼田川中流	山間部	A 類型の指定水域
太田川	19) 関川中流 1	山間部	
	20) 東川	水田、民家が点在	
瀬野川	21) 椛坂川	山間部	
	22) 瀬野川	山間部	B類型の指定水域
三津大川	23) 三津大川	市街地	B類型の指定水域

<sup>※1</sup> 東広島市生活環境部環境対策課編(2017)東広島市の環境(環境白書)2016年(平成28年)版、平成29年3月、 東広島市.

#### 3.2 底生生物調査結果の概要

底生生物調査結果の詳細は、資料編の記録用紙①、記録用紙②のとおりである。それをもとに各地点の水質階級と各地点の代表的な指標生物をまとめると、表 3-2-1 のようになる。表 3-2-1 には、参考として BOD 値をあわせて整理した。また、底生生物による水質汚濁地図は図 3-2-1、水系ごとの特徴をまとめたものは図 3-2-2、図 3-2-3 のとおりである。

各水系の水質階級をみると、黒瀬川水系は水質階級 II の "ややきれいな水" と水質階級 II の "きたない水" が多かったが、地点 5 と地点 10 は水質階級 II の "きれいな水" であった。

沼田川水系は水質階級IIの"ややきれいな水"の地点が多く、地点 12、地点 13、地点 15 は水質階級Iの"きれいな水"であった。

太田川水系は、地点 19、地点 20 とも水質階級 I の "きれいな水"であった。また、瀬野川水系は地点 21 が水質階級 I の "ややきれいな水"で、地点 22 が水質階級 I の "きれいな水"、三津大川水系は水質階級 I の "ややきれいな水"であった。

表 3-2-1 底生生物による水質判定結果

	地点	BOD (mg/L)			水質	
水系		最大値 <sup>*1</sup> (H26-28)	平均值 <sup>※1</sup> (H26-28)	11 月 <sup>※2</sup> (H29)	階級**3	代表的な指標生物
黒瀬川	1) 黒瀬川下流	18.0	4.2	6.6	П	コガタシマトビケラ類
	2) 和泉橋上流	7.2	3.0	1.7	Ш	ミズムシ
	3) 呉・黒瀬境界	5. 4	1.7	2.4	П	コガタシマトビケラ類
	4)竹保川	2. 5	1.3	1.2	П	コガタシマトビケラ類
	5) 光路川	7.3	2.3	2.2	I	ブユ類
	6) 笹野川	10.0	3. 1	1.5	П	コガタシマトビケラ類
	7) 石ヶ瀬橋上流	9. 1	3.4	2.7	Ш	ミズムシ
	8) 中川	7.6	2. 4	3.2	П	コガタシマトビケラ類
	9)深堂川	9.0	3. 5	3.4	Ш	ミズムシ
	10) 米満川上流	2.8	1.3	1. 1	I	ヤマトビケラ類
	11) 温井川上流	3. 9	1.6	1.6	П	コガタシマトビケラ類
沼田川	12) 沼田川上流 2	2. 6	1.0	0.8	I	ブユ類
	13) 造賀川	2. 2	1.3	2.3	I	ブユ類
	14) 宮領川	4. 5	1.4	1.4	П	カワニナ類
	15) 杵原川	3. 3	1.3	1.4	I	ブユ類
	16) 入野川中流 2	2. 9	1.2	1.0	П	オオシマトビケラ
	17) 椋梨川上流	2.8	1. 1	0.7	П	コガタシマトビケラ類
	18) 沼田川中流	1. 9	1. 1	1.0	П	コガタシマトビケラ類
太田川	19) 関川中流 1	2. 0	1.1	1.2	Ι	ヤマトビケラ類
	20) 東川	2. 4	1.1	1.5	I	カワゲラ類
瀬野川	21) 椛坂川	2. 2	1.1	1.1	П	カワニナ類
	22) 瀬野川	2. 0	1.1	1.1	Ι	ヤマトビケラ類
三津大川	23) 三津大川	2. 3	1.0	0.8	П	ヒラタドロムシ類

※1: BOD 値は、広島県ホームページ中の平成 26~28 年度水質等調査結果から引用した。最大値は平成 26~28 年度の 全値の最大値、平均値は平成 26~28 年度の全値の平均値を示す。

※2:BOD 値は、「平成 29 年度 公共用水域水質調査業務 [公共用水域(河川及び海域)水質調査)」の 11 月分から引用した。

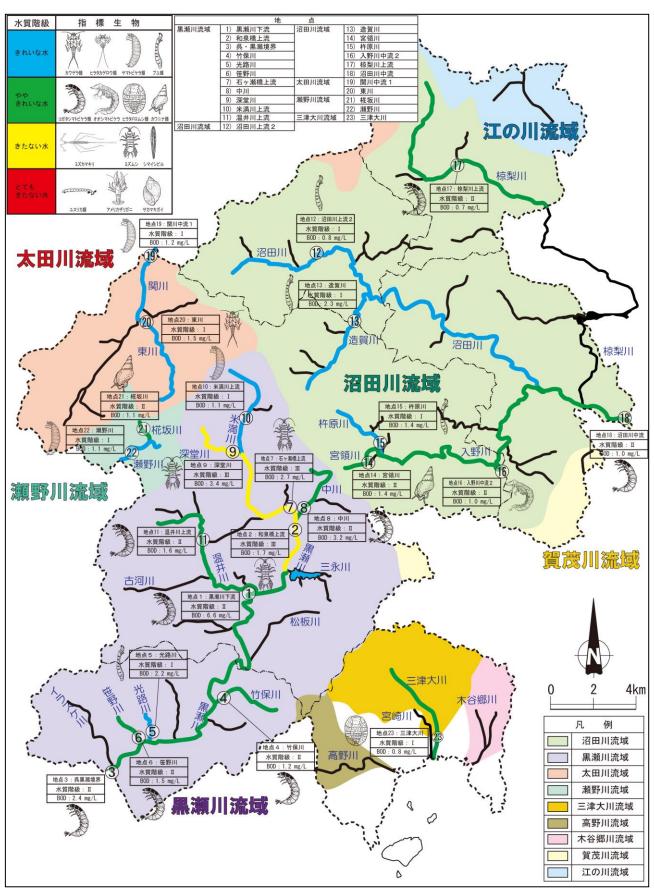
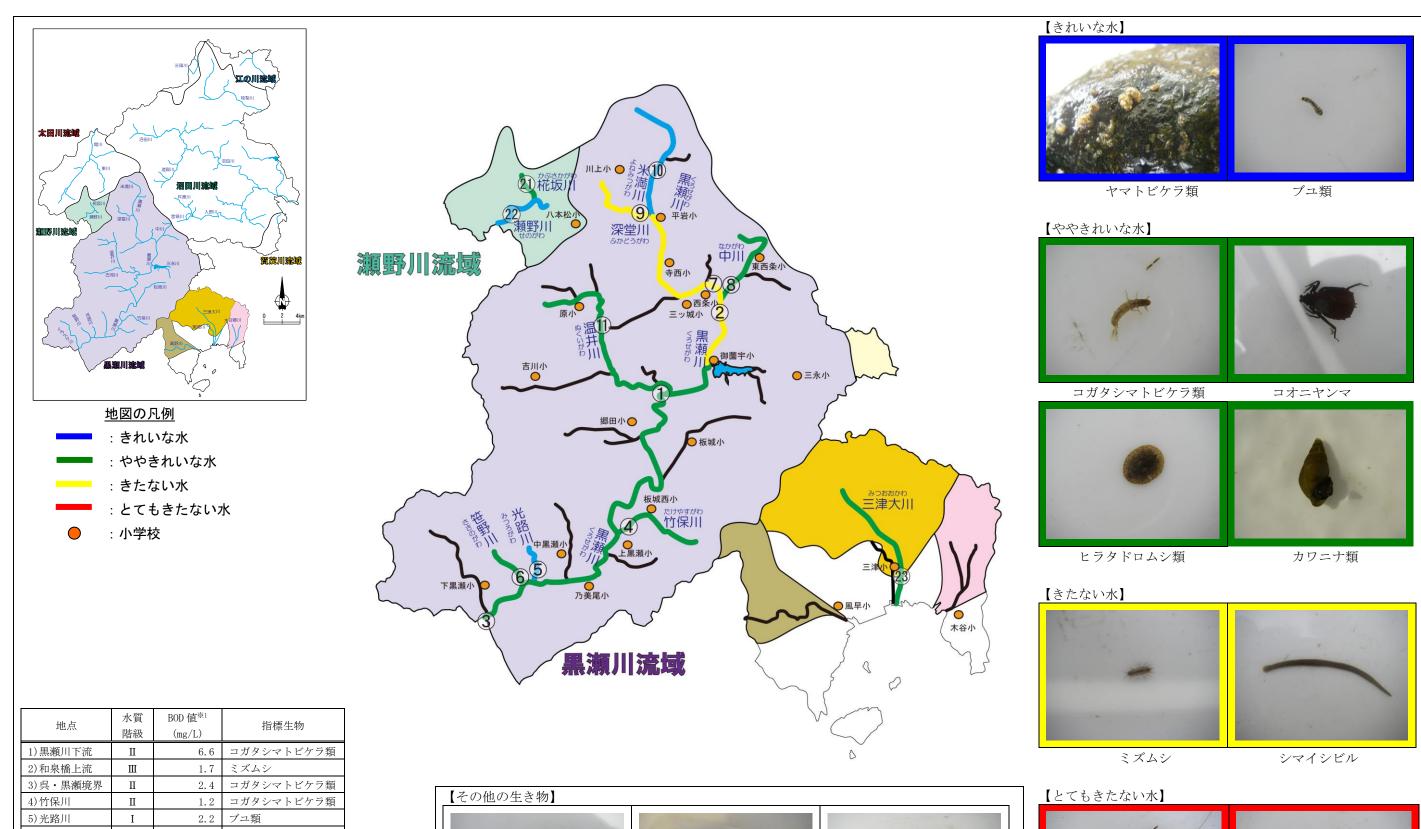
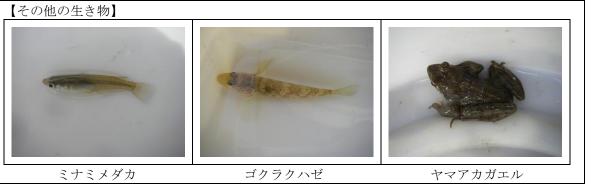


図 3-2-1 底生生物による水質汚濁地図



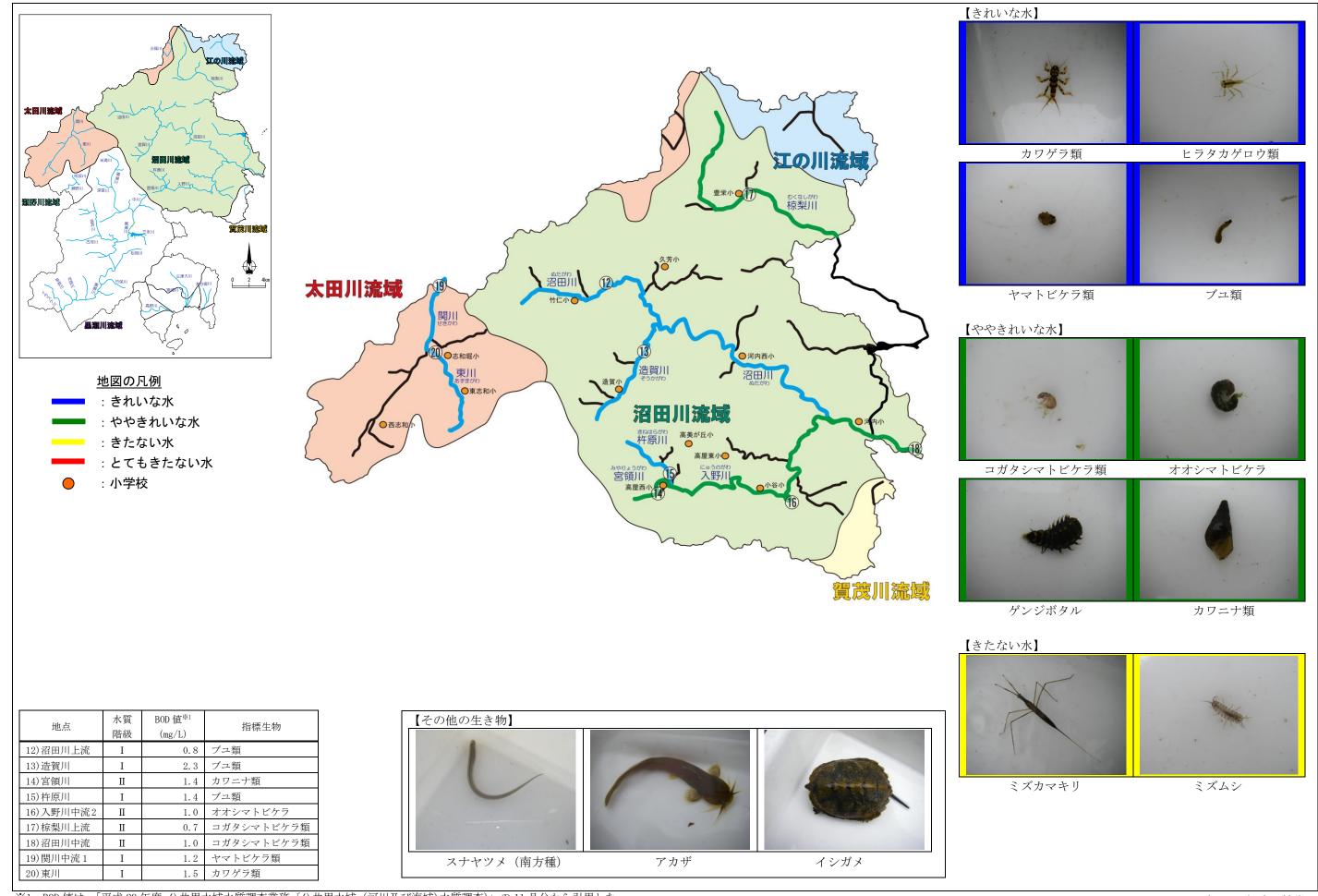






※1:BOD 値は、「平成29年度公共用水域水質調査業務〔公共用水域(河川及び海域)水質調査)」の11月分から引用した。

図 3-2-2 黒瀬川・瀬野川・三津大川水系の特徴



※1:BOD 値は、「平成29年度公共用水域水質調査業務〔公共用水域(河川及び海域)水質調査)」の11月分から引用した。

図 3-2-3 沼田川・太田川水系の特徴