【東広島市配食サービス事業業者選定審査基準】

１　評価基準

|  |  |
| --- | --- |
| 基準点 | 考え方 |
| ５ | 非常に効果的・優秀 |
| ４ | 効果的・優秀 |
| ３ | 普通（本市の要求基準を満たすが、それ以上の評価要素はない） |
| ２ | やや不十分 |
| １ | 不十分 |

２　評価項目

（1）書類審査（提案書評価点　計100点）

ア　提案書について、別に定める東広島市配食サービス事業業者選定書類審査点数算定表に基づき採点する。

イ　審査項目等は下表のとおりとする。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 審査項目 | 評価の視点 | 参考資料 | 配点 |
| 会社概要・実績（5点） | ①自治体（本市を含む）での受託実績があり、経営基盤の安定性があるか。 | 決算報告書提案書１（7） | ５ |
| 調理（30点） | ①事業実施にあたり調理施設の所在地は本市または本市近隣にあるか。 | 提案書４(1)(2) | ５ |
| ② 主食の種類について、柔らかめやその他のニーズに対応できるか。 | 提案書４(3)① | ５ |
| ③ 副食（おかず）等の種類について、咀嚼機能が低下した人に対応できるか。 | 提案書４(3)② | ５ |
| ④ 普通食の１食あたりの平均エネルギー量、平均たんぱく質量及び平均食塩相当量が適当か。 | 提案書４(3)③ | ５ |
| ⑤ 特別食の種類として、糖尿病対応食や減塩対応食等の対応ができるか。普通食とは別献立にするなどの工夫があるか。 | 提案書４(3)④⑤ | ５ |
| ⑥不慮の事態に備えた食事の代替体制があるか。 | 提案書４(4) | ５ |
| 配達（35点） | ① 事前訪問の実施方法は、利用者に分かりやすいものであるか。 | 提案書６ | ５ |
| ② 業務のタイムスケジュール及び配送車配備予定台数は、時間内に業務実施することが可能なものであるか。 | 提案書７(1)(2) | ５ |
| ③ 配達時の温度管理（10℃以下）は適切か。 | 提案書７(3) | ５ |
| ④容器の形態等は本市の基準を満たしているか。 | 提案書７(4) | ５ |
| ⑤利用料徴収方法は選択可能か。 | 提案書７(5) | ５ |
| ⑥事故や災害が起きた場合の代替体制があるか。 | 提案書７(6) | ５ |
| ⑦安否確認を当日中に実施できる体制があるか。 | 提案書８ | ５ |
| 利用者への対応（20点） | ①苦情への対応について、窓口が明確で対応可能か。 | 提案書１０、１１ | ５ |
| ②事業の実施にあたり必要なマニュアルが作成されているか。 | 提案書１２ | ５ |
| ③当日２食目の対応が可能か。 | 提案書１３ | ５ |
| ④実施要領に定める業務実施日以外で配食可能日があるか。 | 提案書１４ | ５ |
| 価格（10点） | ①受託希望価格価格評価点＝配点×（提案のあった最低受託希望価格/提案事業者の受託希望価格）※小数第2位四捨五入 | 見積書 | １０ |
| 合　計 | １００ |

（2）プレゼンテーション審査　（プレゼンテーション評価点　計50点）

ア　各委員の得点は、ウェイト×基準点とする。　※ウェイト×基準点＝得点

イ　項目ごとに、審査員の得点の平均点をプレゼンテーション評価点とする。平均点は小数点以下を切り上げて計算する。

ウ　審査項目等は下表のとおりとする。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 審査項目 | 評価の視点 | 参考資料 | 基準点 | ウェイト | 配点 |
| 業務運営 | ①企業理念・運営方針等が信頼できるものであるか。②食の安全性への取り組みについて、十分に配慮されているか。（国産、安全な食材を使用している等） | 提案書２ | 5 | 1 | 5 |
| 配食弁当 | ①利用者が飽きることが無いよう、工夫をこらした日替わりメニューになっているか。②高齢者に配慮し、主食、主菜、副菜を組み合わせながら、食品摂取の多様性や栄養バランスの確保された内容となっているか。③高齢者の咀嚼機能等の低下に配慮した調理方法の工夫がされているか。④高齢者に扱いやすい容器形態となっているか。⑤利用者の要望に、出来るかぎり応えることができるか。 | 提案書５提案書７(4) | 5 | 2 | 10 |
| 衛生管理 | ①施設、設備、取り扱う食品等の適切な清掃、洗浄、消毒等の方法を定め、日常点検を含む衛生管理を計画的に実施しているか。②職員への定期的な研修、健康診断、腸内細菌検査の実施等、異物混入や食中毒の発生等を防ぐための職員の衛生管理体制ができているか。 | 提案書９ | 5 | 2 | 10 |
| 安否確認 | ①利用者への弁当手渡しを原則とし、安否確認ができない場合、利用者や緊急連絡先等へ随時連絡を行い、利用者の安否が確認できるまで対応する体制ができているか。 | 提案書８ | 5 | 2 | 10 |
| 災害時体制及び対応 | ①事故や災害時でも対応できるバックアップ体制を確立しているか。②今までに起きた事故や災害時の際に、適切な対応が取られているか。 | 提案書４(4)提案書７(6) | 5 | 2 | 10 |
| その他 | ①業務を受託するにあたり、配食サービスの発展性及び配食サービスに付随して行うことが出来るサービス内容について、本市に対する独自提案がある場合、その内容が本市にとって有効か。 | 提案書１５ | 5 | 1 | 5 |
| 合　計 | ５０ |