

審議会委員ご意見等一覧表②【令和3年1月照会分】

番号	ページ	ご意見、質問等	対応案等
1	—	5年計画となっているが、計画の進捗状況（KPI）については、審議会への報告はあるのか。（毎年1回とか）	進捗状況につきましては、現時点では、市役所内部での管理を想定しておりますが、ご希望の方（委員）がおられれば、個別郵送等をさせていただきます。
2	—	計画書内に分からない言葉や法の条文など、文言の説明を入れた方が分かりやすいのではないか。（例：基本法第13条の条文など）	ご意見を踏まえて、文言の説明を記載します。
3	—	指標「KPI」に定量、定性の両面があるが、定量の数値は、全体の目標数値が無いと分かりづらいのではないのか。	ご意見を踏まえて、検討します。
4	—	指標（KPI）の設定について、各部局間の温度差が感じられる。目標となる大事な数値であるので、よく考えた方が良いのではないか。（再考すること）	ご意見を踏まえて、検討します。
5	—	さらに分かりやすくする資料として、体系図を作成（示して）してほしい。 「基本目標」-「事前目標」-「リスクシナリオ」-「施策分野」	資料6「東広島市マトリクスシート(案)」を作成しました
6	—	この計画を市民に分かりやすく理解してもらうための資料を作成して、審議会へ示していただきたい。（HPへの掲載の例など）	ご意見の資料については、資料3「東広島市地域強靱化計画概要版（案）」をご指摘の視点でさらに理解しやすくすることで対応します。HPへの掲載については、当該「資料3」等を用いて、掲載したいと考えております（事務局預かりとさせていただきます）。
7	P4	3 計画の期間 「施策の進捗や・・・を踏まえて」とあるが、具体的にどのようなことを想定しているのか。	法改正等やPDCAサイクルの中で計画が不十分と判断される場合を想定しています。
8	P6	2 強靱化を推進する上での基本的な方針 (2) 効率的な施策の推進○印の1番目 「財政資金の効率的な使用」とあるが、このことは東広島市全体の話であるので、あえて記述する必要はあるのか。	本項目は、国計画に記載されている表現で、本市の計画においても必要な視点と捉えて掲載しており、この表現は残したいと考えております。
9	P6	2 強靱化を推進する上での基本的な方針 (3) 地域の特性に応じた施策の推進○印の2番目 「女性、高齢者、・・・外国人等」の順番になっているが、この順番の考え方はあるのか。	国計画と同じ内容（文言、掲載順）で、本市計画へも記載しておりますが、順番に関して、本市独自の意図はございません。
10	P8	1 自然的条件 ④ 河川 太田川の支流が多くある志和地域の記述が無いのはなぜか。	ご意見を踏まえて、志和地域ほか必要な地域に関する記述を加えます。
11	P13	被害状況（『平成30年7月豪雨』における被害等の状況） 「人的被害・建物被害」 人的被害・武者被害の表の建物被害「半壊」は、15戸となっておりますが、154戸の誤りでしょうか？	ご指摘のとおり、修正いたしました。

審議会委員ご意見等一覧表②【令和3年1月照会分】

番号	ページ	ご意見、質問等	対応案等
12	P18	事前に備えるべき目標と起きてはならない最悪の事態（リスクシナリオ） 「重点化項目」は概要には記述があるが、本篇にも記述してはどうか。「★印」	ご意見を踏まえて、計画書P96に加えて、P18・P19の表においても「重点化項目」が識別できるように、記載します。
13	P21	脆弱性評価のポイント（）の4番目 （緊急輸送道路等の確保、都市防災機能の強化）○印の1番目 （緊急輸送道路等の確保、都市防災機能の強化）の「耐震化を促進する必要がある住宅を含めた民間建築物について、耐震化を推進する必要があります。」は、前半部分と後半部分が同じことの繰り返しのような気がします。問題はありますか？	ご意見を踏まえて、修正します。
14	P22	（公共施設等の耐震化、老朽化対策） ○公共施設（建築物）等の耐震化、老朽化対策等 3行目「災害時等における非常時のリスクの低減を図ります。」の「非常時」は必要でしょうか？（削除または「倒壊等リスクの低減」に修正等）	ご意見を踏まえて、修正します。
15	P22	（消防体制の整備） ○消防力の強化 「職員を教育訓練に参加させ」とあるが、消防力の強化のためだけでなく、この計画を推進するためには、すべての分野に言えることではないのか。あえて記述する意味は何か。	本計画に事業を記載することが国庫補助金の採択要件等になる場合があります。消防訓練にあたっては訓練棟など特殊な施設が必要な場合もあり、こうした施設整備の際に、国庫補助金を活用することも想定して、「消防力の強化の取り組み」として具体的に記載しているものです。
16	P26 P27	（避難対策の推進） ○要配慮者利用施設等の避難確保計画の作成等 対象施設数は？率（%）よりも数値の記述があった方がよくわかると思う。 ○避難行動要支援者避難支援体制の充実 避難支援プラン（個別計画）も同様に全体数があった方が良いのでは。	ご意見を踏まえて、「対象施設数の数値の記述」及び「避難支援プラン（個別計画）の全体数」の記載を検討します。
17	P29	（避難対策の推進） ○要配慮者利用施設等の避難確保計画の作成等【再掲】 1行目「浸水想定区域内内」→「内」が重複しています。	ご指摘のとおり、修正いたしました。
18	P44	脆弱性評価のポイント （災害対応力の強化）○印の3番目 「医師の高齢化や・・・の課題」の記述の指標を示してほしい。（高齢化、不足の根拠など）	医師の高齢化については、明確な根拠がございませんので、削除させていただきます。医療従事者の不足については、資料8のとおりです。
19	P44	脆弱性評価のポイント （災害対応力の強化）○印の4番目 「医師会等関係機関との協力」とは、具体的にどのようなことか。 医師会としてできることは何か。	現時点では具体的なことはございませんが、この度の新型コロナウイルスへの対応では、マスクなどを医療機関に配布させていただいたこともあり、平成30年豪雨を超えるような災害時にはこうした連携・協力が必要と考えております。
20	P46	（災害対応力の強化） ○医療救護体制の強化等 医療センターだけの記述になっているが、二次救急病院（5病院）の記述も必要ではないのか。 また、「医療救急体制の強化等」の具体的なKPIは？（例：空白日をゼロ【輪番制】【小児科救急】）	ご意見に対しては、検討します。

審議会委員ご意見等一覧表②【令和3年1月照会分】

番号	ページ	ご意見、質問等	対応案等
21	P47	<p>(感染症対策の推進) <u>○感染症対応体制の整備、予防接種の促進</u> (感染症対策の推進)のKPIは高齢者だけで良いのか。小児のKPIと記述が必要ではないのか。 また、記述の○の3番目「市民が・・・担います。」は、区分2-5が良いのではないのか。</p>	ご意見に対しては、検討します。
22	P97	<p><u>1 推進体制</u> 「推進体制」の記述の中に「各種団体との連携」の記述を入れてはどうか。 (例：各部署間の相互調整を図るとともに、各種団体との連携を密にし、一丸となって・・・)</p>	ご意見を踏まえて、記述を加えます。