市議会だより



東広島

第136号

(平成19年第4回定例会) 平成20年3月1日発行



市民ギャラリー オープニングセレモニー

平成19年第4回定例会は、12月7日から21日までの15日間の会期で開催されました。

この定例会では、条例案等50件を審議しました。また、12月11日から 14日の4日間行った一般質問では、17人の議員が登壇し、執行部の考え を質しました。

	一般質問	2
	議決状況(高機能消防指令センター整備工事の請負契約を締結)	21
目	請願審査・審議結果	24
	1—1 1— 1 1— 1 1— 1	
次	行政視察報告	28
	市民の声/議会のうごき/皆さんから出された陳情	29
	市議会からのご案内/議会豆知識/編集後記 ほか	30

平成19年第4回定例

平成19年第4回 ここでは、質問と答弁の要約を掲載しております。 議会事務局、 市立図書館などでご覧いただけます。 (12 月 市政全般について執行部に年3回質問することができます 定例会では、 17人の議員が一般質問を行いました。 全文 (会議録) は、 市ホームページや

掲載 分 野 質問項目 質問議員 ページ 指定管理者制度導入の検証と 行政組織・税財政 腎治 石原 8 市民の意見反映を カード納税の対応 池本 賢治 10 職場に緊張感を高める勤務評定を 狩谷 浩 12 職場の汚職防止のための対策 狩谷 浩 12 高度情報化社会の危険性 宮川 誠子 13 ~デジタルの過信は危険~ 寄付条例と住民参加型政策メニュー 竹川 秀明 19 新年度予算の編成方針 池田 隆興 20 合併協定に基づく新市建設計画 降興 20 池田 民営化の公募スケジュール 福祉・保健・医療 池本 賢治 10 (さくら園・もみじ園) エイズ対策 小川 宏子 11 住宅改修費 狩谷 浩 12 福祉には思想が必要 宮川 誠子 13 ~人と人の支え合いが福祉の基本~ 後期高齢者医療制度施行に伴う 鈴木 利宏 18 影響と医療保障 高齢者対策 池田 隆興 20 環境・衛生 ごみ指定袋制度とごみ対策の今後 家森 建昭 6 地球温暖化対策に関する実行計画及び 牧尾 良二 7 地域推進計画 粗大ゴミの戸別収集を 小川 宏子 11 ゴミ処理システムの充実と 加根 佳基 16 分別マナーの向上に向けて 地産地消推進、学校給食センター

■質問一覧(掲載分)

産業・観光・雇用

食材確保対策

連携・協力態勢

市の農政の方向は

宇宙科学博覧会開催に向けての

減反作物に高収穫の米作で

バイオエタノール化の研究を

過疎対策は『里山・里海』の

東広島市の産業活性化のための

労働基準監督署管轄区域の当市での

農産物の販路拡大と地域営農及び

-体的な取り組みを

新たな産業団地開発

統一問題

有害鳥獣対策

農家数と農業所得の実態を踏まえた

侑 鷲見 15 乗越 耕司 17

典弘

典弘

建昭

建昭

4

4

6

6

7

7

高橋

高橋

家森

家森

牧尾 良二

牧尾 良二

■質問一覧(掲載分)

分野	質問項目	質問	議員	掲 載 ページ
都市づくり	国道185号安芸津バイパスの進ちょく状況	中平	好昭	5
	市道路施策における4m未満の道路の認可	中平	好昭	5
	道路整備計画の見直しと造賀田万里線の今後	寺尾	孝治	9
	市営住宅の管理体制	池本	賢治	10
	生活拠点である各駅周辺の整備を進め活性化を望む	西本	博之	14
	仮称「寺家新駅」の進ちょく状況	鷲見	侑	15
	都市計画道路飯田線の工事の進ちょく状況	鷲見	侑	15
	JR駅のバリアフリー化と周辺整備・管理は	乗越	耕司	17
教育・生涯学習・人権	河内文化センターの文化・伝統資料館としての活用は		典弘	4
	豊かな人間性を育むための「食育」を推進するために	石原	賢治	8
	学校教育の現状と課題	寺尾	孝治	9
	公民館の施設使用料の考え方と見直し	寺尾	孝治	9
	子どもの居場所作り		宏子	11
	時代に適合させ、複合的公民館の整備を願う	西本	博之	14
	高屋地区への複合施設の設置	加根	佳基	16
	運動公園体育館改修に伴う生涯スポーツ施設の確保は	乗越	耕司	17
	市民の個人情報を保護するための市のあり方 鈴木 利宏		18	
	大規模給食センター稼動による影響と市の対応	鈴木	利宏	18
防災・安全	竹原、東広島、大崎上島地域の消防行政	中平	好昭	5
	悪徳商法から市民を守るための対策	加根	佳基	16
	国民保護法と市の対応	竹川	秀明	19
	子どもを守る緊急メール連絡網システム	竹川	秀明	19

質問者:一品が 弘改 (合志会

学校給食センター地産地消推進、 食材確保対策について

地産地消の推進が位置づけられ、学 制定された食育推進基本計画でも、 となる。また、食育基本法に基づき 合の増加が目標に設定された。 校給食における地場農産物の使用割 には地域レベルでの取り組みが重要 取り組むこととしている。そのため に向けて地産地消の推進を重点的に 農林水産省では、食料自給率向

心部の直売所計画の推移について伺 直売所の充実策の実施状況、市内中 そこで、本市の生産・販路拡大策、

聞く。計画的・安定的な事業展開が こととしているが、各生産地域には 計画を伺う。 は、地産地消を積極的に取り入れる 学校給食センター」の食材について できるのか疑問に思うが、 いまだ生産要請がなされていないと また、現在建設中の仮称「東広島 具体的な

【答弁】市長

までに315名が受講された。また、 どの生産講座を実施しており、これ 新規に販売を目的として園芸作物を 生産する市民を対象に野菜・果樹な 本市では、生産者の育成に向け、

> 新規就農者育成事業として人材育成 に対する助成なども行っている。 ド面では、ハウスの新設や土壌改良 の新規就農者を育成している。ハー に取り組み、平成10年度以降、 9 名

あり、今後、新たな展開も検討され 中央が床面積を拡張されたところで 心部の直売所については、JA広島 クの構築にも取り組みたい。市内中 などを行い補完し合えるネットワー 図るとともに、各直売所が情報交換 秋には福富町に直売所を併設した道 順調に伸びている。安芸津町にはJ の駅がオープンする予定である。 A芸南が直売所を新設し、平成20年 今後も引き続き直売所の活性化を 市とJAの既存直売所の売上高は

建設中の学校給食センターへの食



河内文化センター

と連携しながら、地元産食材の安定 取り組んでいきたい。 供給が可能となる生産体制づくりに あり、JAなどの関係機関や生産者 材供給体制については現在検討中で

文化・伝統資料館としての 活用は? 河内文化センター

【質問】

ような推進策を考えているか。 れているが、展示手段を持たないた 財が河内市民体育館の倉庫に保管さ 組んでいるが、問題も出てきている。 団体などが文化の継承に懸命に取り われており、各地域においては文化 文化・伝統を大切にする内容がうた め、伝承に支障を来している。どの 総合計画や新市建設計画には地域 旧河内町では、多くの歴史的文化

れらの文化財を文化センターに展示 内文化センター内図書館の河内支所 してはどうか、見解を伺う。 への移転の話を聞くが、この際、こ また、市民体育館の取り壊しや河

【答弁】生涯学習部長

を含め、代替施設を検討したい。 認識している。体育館倉庫が使用中 文化を理解するために必要なものと 止となった場合、これらの有効活用 いる民具については、地域の生業や 河内市民体育館倉庫に収蔵されて

土した埋蔵文化財のうち、 河内文化センターには、 市内で出 特に重要

> できるかどうか検討している。 験学習などが可能な施設として整備 な出土品を収蔵し、児童・生徒の体

連携・協力態勢について 開催に向けての 宇宙科学博覧会

質問

と考えるが、市として今後どのよう ピールできる大きなチャンスになる 大きなインパクトを与え、世界にア 工学部を有する本市が目指すべき 種多様である。広島大学や近畿大学 有名企業が関係しており、規模も多 関連産業はすそ野が広く、世界中の べきとの意見が出たと聞くが、宇宙 博覧会を機に宇宙関連産業を育てる りなどが話し合われた。委員からは、 月、市内で行われ、今後の構想づく のワーキンググループの初会合が10 会議所が設置した実現化特別委員会 開催することを目指し、東広島商工 な協力態勢で臨むのか伺う。 ン未来型都市」に宇宙科学博覧会は 産学官連携の新産業クリエーショ 10年後に本市で宇宙科学博覧会を

【答弁】産業部長

な支援・協力を行っていきたい。 げるための取り組みに対して、必 するとともに、実現の機運を盛り上 ンセプトや開催目的などを十分検討 やワーキンググループで博覧会のコ の連携を密にし、実現化特別委員会 市としては、引き続き関係機関と

質問者:中平好昭(含志会)

消防行政について大崎上島地域の、東広島、

質問

①統一後の組織体制、各種届け出り、安芸津地区の常備消防は市消防局で行われることとなる。合併前の局で行われることとなる。合併前の局をは、構成市町の協議が不調となった経緯があるが、今回は議会をなった経緯があるが、今回は議会をなった経緯があるが、今回は議会をなった経緯があるが、今回は議会をなった経緯があるが、今回は議会を

③本市と竹原広域消防の通信指令システムの違いや消防無線の整備をシステムに不具合が生じたときのバックアップシステムに不具合が生じたときのがか。

【答弁】市長・消防局長

> が得られるよう取り組んできた。 が得られるよう取り組んできた。 ②事務委託後は本市の火災出動態 勢に統一され、竹原市も原則第1出 勢に統一され、竹原市も原則第1出 動消防隊を6隊とする。職員配置は、 動消防隊を6隊とする。職員配置は、 電け出は、業務分担や組織の形態が 届け出は、業務分担や組織の形態が 属け出は、業務分担や組織の形態が 展変るため、事務委託開始後、ある 異なるため、事務委託開始後、ある との公平が保て の処遇は、本市職員との公平が保て のよう調整したい。

無線機能との二重化を図る。整備費防署、分署を専用回線で接続して、中継基地局を新しく設けて対応した中継基地局を新しく設けて対応したの整備が必要で、大崎上島町に無線の整備が必要で、大崎上島町に無線の整備が必要で、大崎上島町に無線の整備が必要がある。

の処遇はどのようになるのか。

の受理や認可、竹原広域消防の職員



竹原広域行政組合

市道路施策における 関連で約1億円を見込んでいる。竹関連で約1億円を見込んでいる。竹 関連で約1億円を見込んでいる。竹 関連で約1億円を見込んでいる。竹 関連で約1億円を見込んでいる。竹 関連で約1億円を見込んでいる。竹 関連である。

認可については 4 m未満の道路の

【 質 問 】

用地の無償提供による生活道路改良要望の採択には、幅員4m以上の良要望の採択には、恒市道認定されている他いる道路、②市道認定されている他の2つの道路に接続、③他の市道認定道路から2戸以上の住宅を接続、②を通安全上支障があり、かつ部分的改良区間が200m以上の4条件のうち①と、②から④までのいずれのうち①と、②から④までのいずれのうち①と、②から④までのいずれのうち①と、②から④までのいずれのうち①と、②から④までのいずれのうち①と、②から④までのいずれのいる道路では、3000円では、30

地域の実態や地形などにより、用地域の実態や地形などにより、用地域の実態が必要と考えるが、所合箇所を設け、緊急自動車が通行可ない生活道路の拡幅や新設を要望さない生活道路の拡幅や新設を要望さない生活道路の拡幅や新設を要望さない生活道路のはが必要と考えるが、所能な道路改良が必要と考えるが、所見を伺う。

【答弁】建設部長

以上の道路を改良基準としている。市ではこの最低基準である幅員4m低基準は政令で定められており、本低基準は政令で定められており、本

進ちょく状況について安芸津バイパスの国道185号

【質問】

何う。 外の計画、工事着手予定についても 外の計画、工事着手予定についても 区の工事の進ちょく状況と供用開始 国道185号安芸津バイパス2工

【答弁】都市部長

暫定供用を目標としている。 4 車線の道路計画であり、このうち、約9%、工事全体の進ちょく率は約約9%、工事全体の進ちょく率は約約1・5㎞の2工区の用地取得率は 安芸津バイパスは延長約6・1㎞、

本市では、平成17年度から竹原市本市では、平成17年度から竹原市の3工区の事業展開を要望していているが、現在まで具体的な計画は示さるが、現在まで具体的な計画は示さるが、現在まで具体的な計画は示さるが、現在までは、平成17年度から竹原市

質問者:家 旧るき (合志会)

市の農政の方向は 実態を踏まえた 農家数と農業所得の

るが、農家数、農家所得の実態と推 けているのではないかと心配してい 本市では、農政の方向性をどうして 移はどうか。また、実態を踏まえ、 に厳しく、農家が夢や誇りを失いか いこうとしているのか伺う。 昨今の農業を取り巻く環境は非常

【答弁】副市長

少しており、本市の農業も大変厳し 出額は、10年間で約42%減少し、販 全体で、10年前と比較して約41%減 売農家1戸当たりの農業所得は、県 減少している。また、本市の農業産 65戸と平成7年に比較して約15% い状況にあると考えられる。 本市の農家数は、平成17年が86

基本計画を見直すこととしている。 巻く情勢が変化していることから、 施策も展開しているが、農業を取り びつつある。また、農家の所得向上 法人の設立、東広島ブランド推奨マ 所での産直市などの推進や農事組合 育成などを推進しており、市内直売 本計画を基本に、地産地消や担い手 ークの公募による選定など成果を結 このため、本市では、農業振興基 本市の農業の諸課題解決は難しい

> 防止など多面的機能も有することか 問題だが、農村は、景観形成や洪 これまでの農業振興施策を検証 今後の施策につなげていく。

バイオエタノール化の 減反作物に高収穫の米作で

実証研究などを進めている。

混ぜて運転できるディーゼル燃料の

【質問】

といわれ、ブラジルでは、 る。 エタノール燃料による車も走ってい ではガソリンエンジンに適用できる ながる燃料として注目されているバ イオエタノールは、一定の混合比ま 二酸化炭素などの排出量抑制につ 1 0 0 %

学や酒類総合研究所などと共同研究 費用もかからない。これらについて 製造プラントを作れば、原油の輸送 を行うことを提案したいがどうか。 らバイオエタノールを作る技術を大 発酵技術の歴史がある本市で、 研究する考えはないか伺う。 し、庁用自動車に活用しながら実験 また、全国にバイオエタノールの 酒都西条と呼ばれ、 米か

【答弁】副市長

あるほか、 ら、国を中心に導入に向けた取り組 排出せず、地球温暖化対策に有効で エネルギーは、二酸化炭素を新たに バイオエタノール等のバイオマス 石油依存度低減の観点か

と、廃食油から製造した液化燃料を マスを用いて生成したメタンガス 県で実証事業が行われている。 みが行われており、米のバイオエタ 品廃棄物と畜産廃棄物の複合バイオ ノール化は、北海道苫小牧市、新潟 本市では、産学官協働により、

食

視し、本市への移転方針が示されて もあるため、全国での取り組みを注 えるが、一方で原料の高騰など課題 全対策として有効な手段であると考 ーなどとの連携も視野に入れなが いる産業技術総合研究所中国センタ バイオ燃料の活用は、地域環境保 現行の取り組みを展開したい。

ごみ対策の今後について ごみ指定袋制度と

質問

が、現状と今後の課題を伺う。 指定袋の導入はあくまで手段であ 市全域でごみ指定袋が導入された

要と思うが、これらについて、 ごみの回収団体への補助金を、現在 持つことが必要である。また、資源 ど、ごみを少なくするという意識を とで企業の過大包装がなくなるな り、市民が簡易包装のものを買うこ 見解を伺う。 など、資源ごみの回収促進対策も必 の1㎏あたり6円から10円に上げる 市の

【答弁】生活環境部長

本年10月から家庭系ごみ指定袋を

を含め検討していきたい。

定袋の導入目的を理解いただくよ 源のリサイクル推進など、市民に指 は、ごみの減量化や分別の徹底、資 データ等の検証を行いたい。 ど効果を上げており、現時点で大き 施設では、作業が効率的に行えるな 応すべく現在事務を進めている。 が必要との声もあるため、早期に対 の袋の購入が多く、10リットルの袋 用をいただいているが、 導入し、初日から100%に近い な課題はないが、一定期間経過後に、 また、賀茂環境センターの資源化 資源ごみ回収促進対策について 20リットル 利

が図られるよう、現行制度の見直し わせて、さらなるリサイクルの推進 ばいであるため、ごみの減量化とあ が、市民による資源回収の状況が横 対する補助金交付なども行っている 金交付や生ごみ処理容器の購入費に また、資源回収推進団体への補助

再度周知していく。

バイオマスを効率的にエネルギー化する広島大学の施設

質問者 (威信会

過疎対策は 里山・里海 体的な取り組みを

向けた動きについて伺う。 した時限立法だが、新たな法制定へ 現行の過疎地域自立促進特別措置 (過疎法)は、平成21年を期限と

を踏まえ、本市の沿岸、中山間地域 な取り組みが必要と考える。これら 海の保全の問題があり、本市の過疎 の過疎対策について伺う。 対策としては、里山・里海の一体的 の農地・山林の保全の問題と同様、 が進んでいる地域では、中山間地域 瀬戸内海沿岸や島しょ部で過疎化

の運行形態と利用者見込み、他の地 区への展開について考えを伺う。 来年から導入予定の地域公共交通

【答弁】企画部長

を図る取り組みを検討したい。 り、里山や里海を核とするまちづく は市全域での取り組みが必要であ 里山・里海の一体的振興を図るに 交流促進により地域の活性化

に見合う支援策を提案したい。 市としても、国や県に、本市の実態 過疎地域への対応策の立案に向けた について議論を進めており、県も、 取り組みを進めると伺っている。本 現行の過疎法失効後の対策

> 運行日は火、金曜日、運賃は1回3 を巡回する定時定路線型の運行で、 ジャンボタクシーで福富町の各地区 入予定である。 00円で高齢者対象の割引制度を導 地域公共交通は、マイクロバスと

で6・25人、上戸野・久芳地区では一日当たりの利用者は、竹仁地区 後志和地域などでも取り組みたい。 福祉バスを公共交通に転換し、その 5人以上を目標としている。今後,

地球温暖化対策に関する 実行計画及び地域推進計画

年までに温室効果ガス排出量を19 策定中の地球温暖化対策等環境管理 現時点の状況を伺う。また、本市が えと、削減率や目標達成の目安など、 追加対策・施策の導入についての考 ことである。そこで、本市における 目標達成には追加対策が不可欠との 室効果ガス排出量の推計によると、 付けられているが、2010年の温 90年比で6%削減することが義務 計画により得られる効果を伺う。 日本は、 京都議定書で、2012

【答弁】生活環境部長

り組む地球温暖化対策実行計画につ いて、全庁的な削減目標と具体的対 現在、行政の事務事業の範囲で取

> 設定できないか検討している。 評価検証するための定量的な指標を 議会で策定中であり、施策の効果を 球温暖化対策地域推進計画を環境審 業を対象とした温暖化対策である地 策を検討している。また、市民や企

策定により、温暖化による地域社会 している。 への被害を予防軽減する効果を期待 地球温暖化対策等環境管理計画の

産業活性化のための 東広島市の 新たな産業団地開発

(質問)

策定の進ちょく状況を伺う。 う。また、東広島市産業活性化方策 必要があると思うが、市の考えを伺 るには新たな団地を早急に開発する 97%を超え、今後も企業誘致を進め 本市の公的産業団地の分譲率は

組合の小規模化が進む中、 漁業従事者の減少などで漁業協同 国は漁協



アサリの産地再生事業の取り組み

いかと危惧している。 さらに窮地に追い込まれるのではな 県では合併が進んでおらず、漁業が 合併促進法を施行しているが、広島

況と今後の取り組みを伺う。 いるが、本市の状況と展望を伺う。 ランド化などの取り組みがなされて ているが、市が関与する部分を伺う。 が漁協の施設整備に交付金を助成し 本市のアサリの産地再生事業の現 また、この支援を受け、各地でブ 合併した漁協数に応じて県と市町

【答弁】市長・産業部長

討し、今年度中に取りまとめたい。 4分の3を県と市で助成している。 産学官の連携強化に向けた方策を検 で取り組む方策をまとめるもので、 指す将来像を実現するために5年間 とのないよう、早期実現を目指す。 の検討を行っている。好機を逃すこ 今年度、適地の絞り込みや整備手法 団地の整備が課題と認識しており、 本市では、安芸津地域で豊竹東メ 合併した漁協に対する助成事業で 産業活性化方策は、本市産業の目 持続的な経済発展には新たな産業 交付対象額150万円のうちの

●その他の質問項目=放置艇について

食害対策を講じた上で実施する。 放流場所を変え、箇所数も増やし、 貝もほとんどが死滅した。来年度は エイなどによる食害を受け、残った 5月に50万個の稚貝を放流したが、 ルのブランド化を図っている。 バルの里づくり事業を実施し、メバ

アサリの産地再生事業では、本年

質問者: 石 治也 (市民クラブ)

豊かな人間性を育むための を推進するために

るが、本市の計画の概要、策定時期、 必要があると考える。県内でも広島 実施に向けて統括する部署を定める な対応をするために、計画策定から 法が施行された。その中で、「市町 くため、2005年7月に食育基本 養の偏りや不規則な食事など、国民 予算措置状況などについて考えを伺 に計画策定作業に入っている市があ 市や福山市、呉市、三次市など、既 ければならない」と規定されており、 育を総合的かつ計画的に推進してい の食を求める状況が変化する中、 ついて幅広く意見を集約し、統一的 外食や弁当などの利用の増大、 本市においても、食の全般に 食育推進計画の作成に努めな

思うが、市の考えを伺う。 地場産業の活性化を含め、食育をバ 地域に特色ある農産物を作るなど、 ックアップすることも必要であると ついても触れられており、 また、食育の推進では地産地消に 市内の各

ように取り組むのか伺う。 食育の推進が掲げてあるが、 食育基本法に学校や保育所などで どの

【答弁】副市長

には入っていないが、関係部局で既 て検討していきたい。 島県と連携をとり、計画策定につい に取り組みを行っている。今後、広 本市では策定へ向けた具体的作業

みを推進している。 材を給食センターに供給する取り組 また、学校給食でも各地域の旬の食 物に対する安心感や信頼感を醸成 するとともに、東広島ブランド推奨 所を核に地元産農産物の供給を促進 し、農水産業の活性化を図りたい。 マークの活用により、市内産農水産 地産地消については、農産物直売

ている。また、高屋西・久芳・竹仁た食に関する指導の取り組みを進め 学校で、各校の食育推進計画に沿 学校教育においては、市内全小 中



東広島ブランド推奨マーク

間計画を作成し、クッキング保育・ 研修会の講師として活用したい。 諭を、食育推進コーディネーターや 度から市内に2名配置された栄養教 ップを図っている。あわせて、今年 学校での食に関する指導のレベルア として高屋西・久芳小学校を指定し、 各保育所では、それぞれが食育年

幼児の食に関する保護者の相談に応 おき・朝ごはん運動」を実施し、乳 る。また、今年度は「はやね・はや や保護者の食への関心を育んでい 栽培保育などの実施により、子ども じる体制を整えている。

導入の検証と 指定管理者制度 市民の意見反映を

【質問】

から本制度を導入した。 度が創設され、本市では2006年 減などを図るため、2003年の地 用し、住民サービスの向上や経費削 方自治法の改正により指定管理者制 公の施設の管理に民間の能力を活

委託する際には、管理運営方針の決 たと考える。公の施設の管理を外部 を優先して一律に本制度が導入され が十分なされないまま、コスト削減 れていたため、自治体内部での議論 しかし、法律には施行期限が示さ

> ると考える。 管理運営形態を探っていく必要があ 間の設定状況などを検討し、最適な の設置による公平性の確保、指定期 最適な管理方法の検討、第三者機関 る市民の参画状況や、直営も含めた 定や事業者選定など、各段階におけ

慣の形成と実践意欲の向上につなが

嘱事業の指定を受け、望ましい食習 小学校、高屋・福富中学校が国の委

る取り組みを実施している。さらに、

同事業終了後、

市独自に食育推進校

の必要性について伺う。 分析、検証の内容や制度見直しなど 市民にとってどうであったかなどの これらを踏まえ、本制度の導入が

【答弁】総務部長

ある。 めや分析検証を行っているところで 利用状況や収支状況などの取りまと から1年半が経過し、現在、施設の が少ないとも感じている。制度導入 ないものもある。また、公募の件数 地域の事情に合った導入となってい はない中で取り組んだため、施設や 入に当たっては、準備期間が十分で 平成18年度の指定管理者制度の導

り組んでいるところである。 最善の形で制度運営ができるよう取 指針を基本としつつ、実績を検証し、 指定の更新に当たっては、導入時の 更新に向けて準備を進めているが、 を2年としている施設は、来年度の 2期の指定期間を迎える。 指定期間は3年間を基本としてお 多くの施設が平成21年度から第 指定期間

定し、準備に取りかかりたい。 結果を踏まえ、新たな基本方針を策 迎えるに当たっては、第1期の検証 また、平成21年度からの第2期を

を心がけて取り組んでいく。 今後も、市民の目線に立った運用

質問者 (新風21

課題について 学校教育の現状と

えるが、見解と対応を伺う。 と学力の相関関係が表れた。今回の る力が弱いという結果が出たが、結 用の関係、学校間格差の実態を伺う。 果に対する評価、本市での知識と応 基礎知識の定着に比べ知識を活用す 責任の議論を深めることが重要と考 データを保護者や地域に示し、 ②この調査では、基本的生活習慣 ①全国学力・学習状況調査では、 自己

教育と学力向上教育の関係を伺う。 後の位置づけを伺う。また、ゆとり 改訂が目指すものとゆとり教育の今 導要領改訂の議論がされているが、 す教育への方向転換に向け、学習指 本市の小・中学校での関係を伺う。 25位であり、中学校で相対的に順位 を落としているが、この原因と評価、 の順位は、小学校で8位、中学校で ④ゆとり教育から学力向上を目指 ③広島県の都道府県別平均正答率

【答弁】教育長

ないこととしており、具体的数値で 答率が低い。学校別の結果は公表し 知識に比べ知識を活用する問題の正 均を上回り、良好な結果だが、 ①本市の平均正答率は国や県の平 基礎

> 学校と行政の両面から検討したい。 ベルの学校も、その逆の学校もある。 の説明はできないが、 めたチラシの発行などの取り組みを で実施している生活力についてまと 及ぼす影響は明らかで、安芸津地域 ③県内の小学校は、基礎知識、活 ②基本的生活習慣の定着が学力に かなり高いレ

解力の育成にも対応しようとする_ 現在、県が詳細を分析中であるが、 問題で全国平均とほぼ同じである。 回ったが、中学校では活用力を問う 用力を問う問題ともに全国平均を上 の育成の双方を求めている。 確実な定着と、これらを活用する力 もので、基礎・基本の知識や技能の 力の育成は堅持しつつ、思考力や読 でも国や県の平均を上回っている。 本市の中学校は、活用力を問う問題 ④改訂の方向は、「主体的に学ぶ

造賀田万里線の道路整備計画の見直 今後について

(質問)

期完成を願う住民は無念だと思う。 る見直しを進めており、 により、選択と集中を基本方針とす 整備計画を策定したが、財政の悪化 で総事業費約7000億円の新道路 そこで、計画見直しの進ちょく状 ①県は、 平成12年度からの11年間 各路線の早

> どのような要望活動をするのか。 況を伺う。また、見直しの方針に対 して、市はどのように対応し、 今後

遅れによる白市地区の下水道整備、 見解を伺う。あわせて、県道整備の 期整備を県に要望すべきと考えるが 学路だが、事故も発生しており、 期施工分のうち、450mの区間の 市道整備への影響についても伺う。 工事が進んでいない。この区間は通 ②県道造賀田万里線白市工区の2 早

【答弁】市長・都市部長

きな影響を与える。また、安全な通 平成22年度までの完成は困難であ る路線や拠点間を結ぶ幹線道路を中 である。広域ネットワークを形成す の中期計画の策定等を踏まえて県の 心に整備を進めるよう要望したい。 計画も改定され、3月末に公表予定 「白市街なみ環境整備事業」にも大 ②県の財政状況が厳しく、目標の ①道路特定財源の見直しに伴う国 整備が遅れると、下水道工事や 引き続



県道造賀田万里線

き早期整備を要望していきたい。 公民館 施設使用料の考え方と 見直しについて

(0)

質問

でなければならない理由は何か。 位にすることを提言するが、3時間 3時間、体育館は1時間単位である。 いるが、使用料の設定は、公民館が 教育委員会が管理し、使い方も似て 公民館と市民体育館は、 ①公民館の使用料設定を1時間単 いずれ

いのか。 設定の方法は公民館と同じ考えでよ て機能している館があるが、使用料 ②使用料の算定基準を伺う。 ③福祉センターが移動公民館とし

【答弁】副市長

単位の設定は妥当と考える。 や片付けなどの時間を含めた3時間 態も2時間程度が大半である。準備 程度の使用を想定しており、使用実 研修などで正味1時間半から2時間 ①公民館は基本的に講演、 会議、

資産税課税評価額を基に、施設規模 の基準は、建物や土地に係る仮固定 設定を勘案して設定した。体育施設 用料に準じて、他市の使用料や時間 に応じて使用料を設定している。 ②公民館使用料は、学校教室の

している。

ー松翠苑と高屋福祉センターも含 公民館に位置づけている福祉センタ

公民館とほぼ同じ考え方で設定

③福祉センターの使用料は、移動

質問者:池 治也 (政志会

カード納税の対応について

は督促費用が節減できると思う。 はカードのポイントが貯まり、 かった件数、督促に要した経費はい 昨年度に残高不足で口座振替できな の導入について考えを伺う。また、 ットカードで支払える自治体が増え てきた。カードで支払うと、納付者 最近、 税や水道料金などをクレジ 本市でのクレジット収納

【答弁】総務部長

くらであったか。

とや、入金までの間は納税証明書が 約1%のクレジット収納手数料やデ 向上が期待できる。一方、納付額の 替え払いとなるため、市では収納率 発行できないなどの課題がある。 がなく、クレジット会社からの立て 付者は金融機関の窓口に出向く必要 ータ管理に係る経費が必要となるこ クレジット収納を導入すると、納

> 督促に1008万円を要している。 00件が口座振替できず、これらの

管理体制について 市営住宅の

応について伺う。また、市営住宅周 荷物から悪臭が発生し、他の入居者 辺の草刈りは誰がするのか。 が困っている住宅があるが、その対 の範囲、家賃滞納者への対応を伺う。 定までの審査の流れ、保証人の責任 無断で退去した者が放置している 市営住宅入居の申込みから入居決

【答弁】建設部長

する。入居手続きに際しては、市営 格の審査、応募者が多数の場合は公 出いただき、入居を許可している。 の連帯保証人の印鑑証明書などを提 住宅使用請書とともに、本人と2名 かの調査を経て、入居予定者を決定 開抽選会の実施、暴力団であるか否 使用請書に記載されている法令を 入居申込みの受付後は、入居者資

催告書を送付する。それでも納付に 以上の収入を有する者としている。 することになっている。連帯保証人 連帯保証人がこれを引き受け、履行 人居者が守らず、履行しない場合は、 滞納が発生した場合は、督促状や 原則として入居予定者と同程度

納の導入に向けた研究を重ねたい。 らその成果を検証し、クレジット収

昨年度は、市税、国保税で約60

コンビニ収納を全税目に拡大しなが ンビニ収納を導入しており、まずは けない納付環境とするため、既にコ

本市では、時間と場所の制約を受

質な滞納者に対して実施している。 か月以上、滞納家賃30万円以上の悪 宅明け渡し請求訴訟は、滞納月数24 市営住宅の明け渡し請求をする。住 者には、住宅使用許可の取り消しや 納付計画を立てない者や計画不履行 納付指導、納付計画の聴取を行う。 応じない場合は、訪問や電話により

出することとした。 あり、一定期間経過後、 明け渡し完了とみなせるとのことで 今回の場合は書類の提出がなくても った。顧問弁護士に相談したところ、 を送付したが、書類を提出されなか 承諾に係る誓約書と住宅明け渡し届 ないため、市において処分する旨の 去者については、荷物を搬出してい ないと規定されている。この無断退 条例により、無断退去してはなら 残存物を搬

中心に実施されている。 お願いしており、各住宅の管理人を 住宅敷地内の草刈りは、入居者に

公募スケジュールについて 民営化の (さくら園・もみじ園)

【質問】

公募の内容、③審査基準、 ①公募に当たっての基本的条件、② 業者を選定することとしているが、 みじ園」の民営化は、公募により事 員会委員の構成を伺う。 「さくら園」と介護老人保健施設「も 黒瀬町にある特別養護老人ホーム ④選定委

【答弁】副市長

①譲渡後、事業を30年以上継続し

募の条件としている。 希望する職員の継続雇用の3点を公 とサービスの維持、勤務を引き続き て運営すること、入所者の継続利用

可能な社会福祉法人、又は同法人の がある者としている。 資格取得見込み者のうち、県内で公 約時に第1種社会福祉事業の運営が する。譲渡対象者は、 土地は無償貸与、備品は無償譲渡と ②建物は売却価格を最低11億円 公益施設などの事業運営の実績 施設譲渡仮契

学識経験者などを中心とした委員を それぞれ40点、市における福祉分野 5名程度選任したい。 介護施設譲渡先選定委員会を設け に重点を置いて総合的に審査する。 ぞれ10点を配点し、職員の処遇関係 の貢献度、建物の価格の項目にそれ ③企画運営面と職員関係の項目で ④厳正かつ公正に選定するため、



さくら園、もみじ園のパンフレット

質問者 (公明党

について エイズ(HIV)

らなる充実を図ることが急務である 告知後の支援や相談、医療体制のさ 防ぐために、地域の実情に応じて、 や市民啓発をどう考えているか。 が、本市では、子どもたちへの教育 年々増え続けているエイズ感染を

【答弁】福祉部長

を行っており、市民に対しては、広 などに取り組まれている。 切さを伝える役割を担う若者の育成 同年代の仲間へ正しい知識や命の大 感染症予防対策協議会が設置され、 スター掲示など啓発を行っている。 報への掲載や、本庁・各支所へのポ の取り扱いを含め、性に関する指導 学校では、エイズなどの性感染症 また、東広島地域保健所にHIV

ズへの理解、予防に関する取り組み 充実が図られるよう啓発を行う。 今後も関係機関と連携して、 エイ

子どもの 居場所作りについ

(質問)

①発達障害児の支援で必要なの

幼稚園、小中学校がどのように連携 しているのか伺う。 センターが開所したが、センターと のひとり立ちまでの支援だと思う。 は、早期に特性を発見し、 こさないための配慮と、障害判明後 人が理解を深め、二次障害を引き起 本市では、子育て・障害総合支援 周囲 や本

るいじめをなくしてほしい。」などの 便をしたことがない。排せつに対す 記述があったが、このような子ども 意識調査では、「一度も小中学校で大 援施策は考えられないか伺う。 生徒数や、一人一人の問題を具体的 により多くの教育者OBが関わる支 に把握し、追跡調査を行っているか。 また、学校に行けない子どもたち ②市内小中学校の不登校の児童 ③ある企業が行った学校トイレの



子育て・障害総合支援センター

握するためにアンケート調査を行う え、学校のトイレの使いやすさを把 分の健康ということを子どもに教 の気持ちに配慮し、排便イコール自 考えはないか。

排せつの大切さやトイレの利用指導

【答弁】 副市長・教育長・学校教育部長

校とも連携を図っている。 っており、保育所・幼稚園、 発達障害等の総合的な相談支援を行 と障害者相談支援機能が連携して、 ①センターでは、子育て支援機能

の役割や機能について、各学校や教 と協議しているが、今後、センター 情報交換や支援方法などをセンター 職員へ周知徹底し連携を深める。 教育委員会も、就学予定幼児等の

援活動の拠点機能を高めていく。 定者の自立支援に取り組んでいる。 報を共有し、中学校では、進路未決 る。追跡調査は、小中が連携して情 問などで具体的な掌握に努めてい 児童・生徒の数は、本年度10月末で、 欠席が年間30日以上を超える不登校 加し、就学支援等、青少年の自立支 小学校27人、中学校108人である。 不登校サポートセンターの機能を付 ②病気または家庭の事情等を除く 今後は、児童青少年センター内に 不登校の原因は、教職員の家庭訪

学校トイレ施設の整備などを行い、 と学校が連携して取り組んでいる。 徒の学校復帰支援など、教育委員会 体制の充実を図り、不登校児童・生 ザーを2名から3名に増員して支援 ③本市では、学校の要望に応じて、 教育者OBによる支援について 今年度、心の教育総合アドバイ

> 増えている。 よう子どもたちの意識把握に努めて 童・生徒の意識把握に努める。 いが、各学校の取り組みの過程で児 当して磨く活動を取り入れる学校も いる。また、1人が1つの便器を担 など学校のトイレが使いやすくなる 現在、アンケート調査の計画はな

粗大ゴミの戸別収集を

質問

ければならないという問題がある。 集体制とする考えはないか伺う。 どが混在しており、地域で処理しな る。また、市で処理できない家電な ない家庭は処理ができない状況にあ 集であるが、高齢者や身障者、車の そこで、拠点収集に代えて戸別収 本市の粗大ごみは年2回の拠点収

【答弁】生活環境部長

対応も含め検討する必要がある。 どにとって困難で、福祉施策面での ごみを出す作業は高齢者や身障者な 効だが、家の中から玄関先まで粗大 が現地に残るなどの課題に対して有 ない場合や、市が回収できないごみ 収集方式は、指定場所まで運搬でき 多くの自治体が移行している戸別

域的条件等と照らし合わせて、 の方法を取り入れていきたい。 等を調査研究し、本市の地理的、 る方向で、先進自治体の現状や課題 本市では、有料戸別収集へ移行す 最善 地

質問者

(合志会

職場に緊張感を高める 勤務評定を

ことができると考える。 ならない。このことにより、 き身分の取り扱いがなされなければ が正しく評価され、その結果に基づ て職務に専念するために、勤務実績 士気を高め、公務能率の向上を図る 地方公務員は、全体の奉仕者とし 職員の

を評価するものだが、これらをどの 評定は勤務時間の励行や職務の実 う反映しているのか伺う。 ように評価し、身分の取り扱いにど 績、責任感、統率力、 評定の実施状況を伺う。また、勤務 そこで、本市における職員の勤務 企画能力など

【答弁】副市長

動の資料として活用している。 る評定と位置づけるよう検討してお 年1回行ってきた評定を年2回実施 給日を1月1日に統一し、これまで その準備として、平成18年度から昇 勤務評定を給与面へ反映させるため 定期評定を1月1日の昇給根拠とな することにした。このうち、第1回 検討を行っているところであり、 国の給与構造改革を受け、現在、 第2回定期評定は4月の人事異

> 綱を公表することで理解やモチベー 力など)、 員対象の勤務評価者研修を実施して 階評価により総合評定を判定する。 性など)の評価結果をもとに、 など)、能力要素(知識・技術、 職員全員で、業績要素 ションを高めているところである。 また、平成16年度からは評価者全 職員へは評定書様式や実施要 態度要素(積極性、 (仕事の成 5段 協調 企画

対策は 職場の汚職防止のための

いて伺う。 ての認識と、 職員の服務・勤務の専念状況につい る汚職事件が多発しているが、本市 ならない。また、全国で公務員によ 影響を与えるようなことがあっては 強く要請されているが、職員の一部 ようである。これらが組織全体に悪 には奉仕観念が希薄な者が見られる 全力を挙げて職務に専念することが 市職員には、全体の奉仕者として、 職員の汚職防止策につ

質の欠如、業者との癒着、 争への介入などを挙げている。汚職 要因として人事停滞、 ク不備、会計・公印管理の不備、資 特定職員への権限集中、業務チェッ 国の調査によると、職員の汚職の 監督不十分、 業者間競

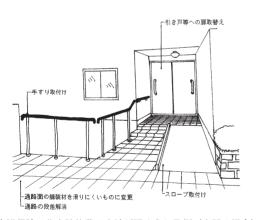
勤務評定の対象は、次長級以下の

に対し、どう対応しているか伺う。 こっているが、これらの汚職の要因 の多くは人事管理上の問題として起

【答弁】副市長

い対応が必要と考えている。 環境や組織の秩序を保つため、職員 行為があった場合には、良好な公務 前提と認識している。また、不良な 準が、職員の服務・勤務における大 定した地方公務員法の服務の根本基 遂行に専念しなければならないと規 ために勤務し、全力を挙げて職務の への懲戒処分、分限処分などの厳し 全体の奉仕者として公共の利益の

あるため、再度指導を徹底したい。 めてきたが、一部で不適切な事例も エック体制が確実に機能するよう努 徹底や通帳と印鑑の別管理など、チ 決裁・合議時における指導・確認の めてきた。職務遂行上の要因には、 動や制度見直しにより未然防止に努 に起因する問題には、適正な人事異 汚職防止対策として、 組織や制度



介護保険で住宅改修費の支給が認められる例(玄関の場合)

高すぎるぞ!住宅改修費

質問

り1万5000円であったと聞く か。また、基準単価はあるのか伺う。 ういう形で業者と契約しているの が、単価が高すぎるように思う。ど て手すりを取り付けた際、1m当た する制度がある。この制度を利用し 限度として、支払い額の9割を支給 改修を行う場合に、工事費20万円を 護者が手すりの取り付けなどの住宅 介護保険制度には、要支援・要介

【答弁】福祉部長

てより良い運用が図られるよう努め 組みを注視しながら、 されてきている。こうした国の取り を図るため、制度改正が少しずつな 価格に関する審査は行っていない。 準や上限も定められていないため、 はなく、材料費や工事費の価格の基 本制度には、施工業者の取り決め 国においては、介護給付の適正化 利用者にとっ

ていきたい。

年に、職員の倫理等に関する指針を

資質の問題などについては、平成17

図るシステムづくりに着手した。 通報体制を整備し、汚職発生防止を では、組織内からの法令違反行為の 定した法令順守の推進に関する要綱 止を図ってきた。さらに、昨年度策 策定し、疑念や不信を抱く行為の防

今後も、引き続き職員の自覚を促

対策を徹底していく。

質問者 (真生倶楽部

~人と人の支え合いが 福祉には思想が必要 福祉の基本~

ちや民生委員などが共有することは られる。悪用しないのであれば、情 必要だと思うが、このことについて 備えて、お年寄りや身体の不自由な 報は公開すべきで、例えば、災害に 度の情報保護により施策の弊害が見 どう思われるか所見を伺う。 方の情報を、日頃から隣近所の人た はどうあるべきと思われるか伺う。 う発想が必要と考えるが、福祉の姿 支え合うことで問題が解決するとい ろ」と言える社会であり、 けてほしい」、「困っている人は助け れ、福祉本来の姿を忘れていないか。 いるが、目先の段差解消に目を奪わ ②個人情報保護法の制定以来、過 福祉の基本は、困ったときには「助 ①バリアフリーが声高に叫ばれて 人と人が

うが、この点について所見を伺う。 ものを伸ばし、浸透させるものと思 それぞれの特性を加味して突出した 優れた福祉施策を断念したこともあ った。本来は、公平の概念を保ち、 は、突出したものを引き下げること .使われることが多く、合併協議で ③福祉の進むべき道は、情報を共 公平という言葉でなされること

> 支え合いだと思うが、このことにつ 有し、人と人をつなぐ、 いてどう思われるか所見を伺う。 人と人との

【答弁】副市長

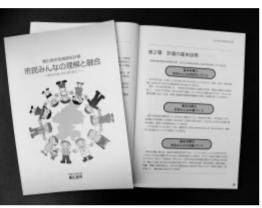
ていた社会福祉協議会の配食サービ

合併に伴い、旧安芸津町で行われ

等の相談や情報提供を行っている。 児童委員等に、ひとり暮らし高齢者 り方を検討しているほか、民生委員 があり、現在、情報収集や提供のあ 要な情報を提供し対応に備える必要 速にするには、日頃から支援者に必

重要となっている。 域の力を福祉施策に反映することが など危惧する状況もあり、 守り機能の低下、家庭内虐待の多発 が、昨今、家庭や地域での介護、見 ることは思いを同じくするものだ ①福祉が人と人との支え合いであ 個人や地

け合い、支え合う気持ちで、すべて 者と連携して施策を展開していく。 した地域福祉計画を策定して、 して暮らせる地域社会の構築を目指 の地域住民が住みなれた地域で安心 ②災害時、 方向性を定めており、今後、関係 本市では、お互いを思いやり、助 要援護者への対応を讯 福祉



東広島市地域福祉計画

策の実行により、市民の福祉ニーズ り、地域福祉計画の理念に基づく施 委員や地区社協、市民との連携を図 シーに踏み込む施策は困難である。 必要があり、個人の意識やプライバ 施策も法令を遵守する中で実施する 域独自の福祉活動も支援したい。 施策展開も視野に入れて判断し、 平準化せず、地域の特性に合わせた を進めるに当たっては、安易に低位 判断して移行したもので、福祉政策 者の安全や住民サービスを総合的に スを民間委託したが、これは、利用 に対応しつつ、地域福祉に対する意 ③人と人の支え合いに基づく福祉 今後の福祉施策は、民生委員児童 地

識の醸成も図っていく。

~デジタルの過信は危険~ 局度情報化社会の危険性

(質問)

見て会話するアナログの世界が基本 理想的な社会とする風潮があるが、 ネットワークなど高度情報化社会を であり、デジタル技術が使用不可能 人間社会は、人と人が出会い、顔を いつでもどこでも簡単につながる

> と、いざというときに何もできない の判断とアナログで身につけた経 なとき頼りになるのは、生身の人間 デジタルだけを過信し頼りにする アナログの情報でしかない。

が、この点について所見を伺う。 めによる自殺などを招くことになる たちに教えないと、ネットでのいじ 使いこなすことを認識して、子ども 解し、デジタルを便利な道具として 八間ばかりをつくるのではないか。 生身の人間がアナログの基本を理

【答弁】企画部長

運用するのは生身の人である。 は事務作業の効率化が目的で、判断、 広げる手段であると考えている。 ニケーションは、この幅をより一層 ーネットや携帯電話などでのコミュ 活で必要不可欠となっているインタ うのが本来の姿であり、 また、事務の電算化・システム化 人と人とのコミュニケーショ 信頼関係の中で実際に対面で行 今や日常生

ションが円滑になり、市民生活が豊 危険性を十分認識し、コミュニケー 係機関と連携して推進していく。 利用者の安全が確保されるよう、関 の抑止については、インターネット や小中学校での情報教育などを通じ う、公民館等での各種パソコン講座 犯罪やトラブルに巻き込まれないよ て啓発を行い、情報技術による犯罪 本市としては、市民がネット上で 高度情報化の推進に当たっては、

展開していく。

情報化計画に基づき計画的に施策を かになるよう、第2次東広島市地域

質問者:一世本と ず之 (市民クラブ)

時代に適合させ、 複合的公民館の整備を願う

えは考えていない。利用実態などの 計画的な修繕を実施するが、建て替 今の時代、そのための重要な場所が ションをとることが地域活性化や青 れを踏まえ、次の点について伺う。 を検討する」との答弁であった。こ 調査を実施し、来年度以降基本方針 する必要がある。また、緊急避難場 に合わせた施設としてこれらを整備 公民館や福祉センターであり、時代 少年育成、高齢者の生きがいとなる。 考えるがどうか」と質問したところ、 所、情報拠点としても整備が必要と 「今後、全公民館の建物調査を行い、 ①公民館の建物調査の進ちょく状 第3回定例会で、「コミュニケー

館を整備してはどうか。 ③過疎地域の情報拠点として公民 ②基本方針の検討状況を伺う。 況を伺う。

園と風呂場を設置してはどうか。 心の癒しの空間を創出するための庭 シーの役割を持たせてはどうか。 スの運営を行うとともに、 ⑤避難時に対応するため、また、 ④高齢者に配慮し、巡回・送迎バ 福祉タク

> 部屋や図書室、 てはどうか。 文化郷土室を設置

ないのか伺う。 況にある。建て替えの検討の余地は アクセス道路は車の離合が困難な状 ⑦小谷公民館は、山の高台にあり、

【答弁】生涯学習部長

実施に向けて協議を重ねている。 ①現在、来年度以降の維持修繕

器の整備にも努めていきたい。 提供するとともに、公民館の情報機 点としての可能性を検討している。 能を持った地域のまちづくり活動拠 ③情報機器に触れ、親しむ機会を ②諸施設の有効活用と複合的な機

算・効率面から難しい。現在検討中 できるものがあれば提言したい。 の公共交通導入促進事業の中で連携 ⑤公民館の設置目的などから、 ④公民館単独での車の配置は予 庭

園や風呂場の設置は難しい。 わず、計画的な修繕をしていきたい ための事業展開はできると考える。 ⑦当面、公民館の建設・改築は行 ⑥現在の和室等でも世代間交流の

生活拠点である 各駅周辺の整備を進め 活性化を望む

【答弁】副市長

①平成21年度に、八本松駅が設置

【質問】

①JR八本松駅南口の階段は狭 勾配も急で、雪や雨の日は非常

歩道拡幅、屋根設置を予定している。 整備し、そこから駅舎までの区間の されている互栄橋にエレベーターを

⑥高齢者と子どもが共存できる畳

てはどうか。 に危険である。

階段に屋根を設置し

②通路の改修は、河川断面の確保

整備すべきでないか。 危険である。安全に通行できるよう の際には川が増水し、冠水するなど 川沿いの通路は、道幅が狭く、大雨 する際に歩行者が利用している入野②西高屋駅を挟み南北方向に移動

路についても検討していく」との答 る。第2回定例会の一般質問では は狭く、見通しが悪いなど危険であ にある。また、駅の南北を結ぶ道路 面の改善が必要と考えるがどうか。 然としない自転車駐車場など、安全 弁であったが、その後の状況を伺う。 景観などを考慮した整備及び周辺道 の検討を実施されており、あわせて 「今年度、県が白市駅の機能強化等 人や車、バスが行き交い危険な状態 ③白市駅前の道路は一方通行で、 ④駅周辺の歩道未設置の場所や整

地域特有のモニュメントを整備し、 備すべきと考えるが、見解を伺う。 は高齢者が多く、各駅とも平等に整 についてもバリアフリー化が望まし 法が改正され、5000人未満の駅 ることとしていた交通バリアフリー 市の活性化を図ってはどうか。 いとの指針が示された。過疎地域に 八以上の駅のバリアフリー化を進め ⑤利用者数が一日当たり5000 ⑥市内のJR駅に、特産品など、

費面等の条件が整えば検討したい。

多い駅から順次整備を行っている。 駅構内については、JRが利用者の みや財政的支援が示されていない。 しながら要望していきたい。 を管理している県やJRなどと調整 る。歩道については、多くの停車場 ついても関係機関と協議を行ってい に整備する。西高屋駅前への整備に 線東広島駅前、来年度は安芸津駅前 る代替機能なども検討されている。 ともに、緊急時に白市駅に求められ 整備促進を県に働きかけたい。 せて整備する予定のため、入野川の 県が進めている入野川の改修に合わ 北自由通路の整備が考えられるが 困難である。抜本的対策としては南 などに多額の事業費を要するため、 ⑤現在までに国から具体的な枠組 ③県では、課題などを分析すると ⑥設置検討が可能となる環境や経 ④自転車駐車場は、今年度、新幹



西高屋駅を挟み南北に移動する際に利用される通路

第 136 号 (平成20年3月1日発行) 14 市議会だより

質問者 見み

侑ゥ (侑鷲クラブ)

仮称 進ちょく状況について 「寺家新駅」 <u>ത</u>

寺家新駅と周辺整備については

とした将来像を設定し、JRとも連 思いをうかがい知ることができる。 文化ホールや図書館も整備されてお 助金を受けた通路があり、イベント る規模である。駅舎2階には国の補 用者が増加しても十分役目を果たせ は明るく、 計画を立てる必要があると考える。 としての機能が果たせないのではな だいてはどうか。また、本市も確固 り、このエリアに対する北広島市の れたことがうかがえる。また、芸術 車場が設置されるなど、市と地元、 設され、その1階、2階には市営駐 に入れるマンションも民間により建 た、雨の日にも駅からぬれずに自宅 を行える空間も確保されている。ま いか。計画当初から十分な道路整備 メイン道路が片側2車線では、駅舎 が、市のさらなる発展が望まれる中、 れた将来像の中で計画されたと聞く 道州制の州都となることも視野に入 整備に携わった職員に協力していた JRとが十分協議・連携して整備さ 新駅整備に当たっては、北広島駅 姉妹都市の北海道北広島市の駅舎 ゆったりとしており、利

> 携しながら立派な駅を整備してもら いたいが、進ちょく状況を伺う。

【答弁】企画部長

としたもので、北広島駅とはその位わゆる請願駅として地元負担を前提 整備された。一方、寺家新駅は、 施に必要な設計などを行っている。 であり、約35億円の事業費をかけて などの面で大きな隔たりがある。 0人が利用する市内唯一のJRの駅 周辺のまちづくりについては、現 『づけや利用者数、必要とする機能 北広島駅は、1日に約1万70 都市計画決定の手続きや事業実 N

要な車線を確保した上で、送迎車両 を予測し、駅前広場を南北とも約3 する計画である。 を設置するなど、 道は幅員4・5mを確保し、植樹帯 の停車帯を設置する計画である。歩 000㎡とし、アクセス道路は、必 道路計画については、利用者の需要 ゆとりある空間に

工事の 進ちょく状況について 都市計画道路飯田線の

【質問】

破産し、工事が中断していると聞く。 ことを期待しているが、受注業者が 路をきっかけとして地域が発展する い要望の中で工事着手され、この道 都市計画道路飯田線は、 地元の強

していきたい。

に見直していただけるよう国に要望

また、地元住民へどのように説明し 今後の整備計画に支障はないのか。 ていくのか伺う。

【答弁】都市部長

り戻せると考えている。 を行う準備を進めている。12月後半 旨の届け出があったため、再度入札 継続して工事をすることができない 部200mの部分については、7月 年度予定している工事のうち、起点 事の進ちょく率は約50%である。今 幅員12mで、そのうち現在事業実施 には請負業者が決まる予定であり、 末に請負業者が決定したが、10月に、 中の2工区は、延長863mで、 工事中断による事業の遅れは今後取 本路線は、全体延長1870

告している。 ついては、周辺の関係者に口頭で報 また、工事の中断と今後の対応に

時間を要する場合、翌年度にずれ込 度中を予定しているが、用地取得に 本路線の工事の完了は、平成20年



工事が進む都市計画道路飯田線

質問

当市での統

一問題について

労働基準監督署管轄区域

0

ととなったが、労働基準監督署につ 中央労働基準監督署が、 を伺う。 直しを求めていってほしいが、 また、当面は国に対し管轄区域の見 新たな監督署を誘致してはどうか。 いない。市民の利便性の向上のため、 いては管轄区域の見直しがなされて などは1事務所が全市を管轄するこ 区域が分かれていた税務署や法務局 轄している。合併後、それまで管轄 安芸津町を三原労働基準監督署が管 を呉労働基準監督署が、北部3町と は、現在、旧市と黒瀬町北部を広島 業務を行う労働基準監督署について 労働者の労働環境の向上のため 黒瀬町南部

【答弁】市長

的な役割の発揮を考えた場合、現在 出されている。また、現状でも大き なくとも本市域を勘案した管轄区域 の監督署の設置について、また、少 の状況が望ましい形とはいえない。 しかし、将来の本市のあり方、広域 で国への要望活動は行っていない。 な支障がないことなどから、これま 行政改革により統廃合する方向性が よって、今後、可能な限り本市へ 労働基準監督署については、

む可能性もある。

質問者:加か (公明党

対策について 市民を守るための 悪徳商法から

と、その効果について伺う。 この一年で行った調査や啓発活動 ないカード」活用の提案がされたが、 を守る環境づくりとして「だまされ ところもあるが、本市における被害 の実態と具体的対策について伺う。 齢者を見守る取り組みを行っている 市では、飲料配達業者と連携し、高 なければならないと切に感じた。他 から相談があり、早急に対策を講じ たない。先日も一人暮らしの高齢者 な勧誘販売によるトラブルが後を絶 昨年の一般質問で、高齢の消費者 悪質な訪問販売や、電話での強引

【答弁】生活環境部長

問販売の順に多い。 形態では、通信販売、 イト利用料の請求などが多く、販売 整理関係、インターネットの有料サ た。相談内容は、債権請求、借入金 たが、昨年度は1389件と減少し に前年比20%増の1738件となっ 不当請求の増加により、平成17年度 ブルなどの相談件数は、架空請求や 市消費生活センターへの契約トラ 店舗販売、

平成14年度に消費生活センターを設 これらへの対策として、本市では、

> 県へ情報を提供し、県が処分を含め 担っていくことが必要と考える。 置した。また、法に抵触する行為は 体などが問題解決のための諸施策を て、国や県、市、事業者、消費者団 改善指導の検討を行っている。従っ

問で紹介された「第三者の同意がな ければ契約が成立しない」機能はな で活用されているが、過去の一般質 後見人制度の活用が有効と考える。 消費者の自立支援の促進に努める。 を通じ、高齢者などへの啓発を行い 家族や近所との緊密な連携や、成年 い。高齢者の被害を防止するには、 これらを踏まえ、資料配布や広報 「だまされないカード」は盛岡市

分別マナーの向上に向けて ゴミ処理システムの充実と

【質問】

これまで現在の処理方法でトラブル 染性産業廃棄物などが混入している はなかったのか伺う。 後、手選別すべきでないか。また、 選別機を導入し、機械による選別の 可能性があり、手選別は危険である。 程では、作業員が手で選別処理を行 っているが、感染性病原体を含む感 賀茂環境センターの廃棄物処理

め、10月にごみ指定袋を導入したが ごみ減量化と分別マナー向上のた

を検討していきたい。

が、本市では、マナー向上に向けて 質な違反者に罰金を科す例もある その成果を伺う。また、他市では悪 どのような取り組みを考えているか

複合施設の設置について高屋地区への

【答弁】生活環境部長

がら安全性を高めたい。 故があった。他市の例を参考にしな う指導しているが、切り傷などの事 二重の安全手袋や保護眼鏡を着用 クがある。手選別を行う作業員には、 スが減少し、選別力が低下するリス 選別機を設置すると、選別スペー 危険の少ない異物を除去するよ

化の推進とマナー向上を図りたい。 きない理由を書いたメモを添付し、 れている。導入成果は今後検証する。 分別の徹底を図っている。今後も市 がなされず収集できない袋に収集で 0%の使用率で、概ね正しく分別さ 分別マナー向上に向けては、分別 指定袋は、導入以降、ほぼ10 出前講座等により減量・資源



賀茂環境センターにおける選別処理の様子

質問

が増えているが、高屋地区にも公民 慮から、複数の使用目的を持つ施設 来ていると思うが、所見を伺う。 区にもこうした施設が必要な時期に 民生活は向上すると考える。高屋地 能も備えた複合施設を整備すれば市 能に加え、銀行やスーパーなどの機 館・福祉センター・図書館・支所機 維持費などの効率面や利用者への配 民館の役割は重要である。全国では、 動や可能性を引き出す施設として公 報化など、時代の流れに即応した活 開催できない。少子高齢化や高度情 置されておらず、大きなイベントが の西高屋駅周辺地区には公民館が設 西条町に次ぐ人口を抱える高屋町

【答弁】市長

討し、その中で、 能の複合化などを全市的観点から検 用や、建て替え・改修時における機 る。今後、現存する諸施設の有効活 営ができる複合施設が求められてい 用目的を限定しない、柔軟な管理運 るための住民の活動拠点として、使 る。また、様々な地域課題を解決す 題となってきていると認識してい ベントが開催できる会場の整備が課 地区のまちづくりが進展する中、 市の文教地区として発展する高屋 地域住民にとって望ましい形態 高屋地区について イ

質問者 司 (合志会)

地域営農及び有害鳥獣対策 農産物の販路拡大と

象は個人であり、設置するには大変 ない。市が行う事業、JAと連携す 機関、JAと連携して対策を講じて もある。本市では、大学や試験研究 加え、集落の維持が困難となる地域 模農家では、高齢化や後継者不足に 激化、大規模化など、農業を取り巻 助金を増額することを提案するが、 な労力と経費がかかる。そこで、こ しているが、駆除期間や捕獲後の処 策として、猟銃やわなで捕獲し駆除 ことも必要と思うが、考えを伺う。 Aとの連携を一層深めるとともに、 が効果の出る事業を明確にして、J べき事業、JAに担っていただく方 いるが、 く環境は大きく変化している。小規 れに集落単位の取り組みを加え、補 て補助金を出している。この補助対 しては防護さくがあり、設置に対し 理に問題がある。また、他の手段と JAが担うべきものはJAに任せる 近年増加している有害鳥獣への対 農業施策の抜本的見直し、 抜本的な改善には至ってい 競争

【答弁】市長・産業部長

間は無人となる。無人化の防止を含 法人に委託しているが、通勤通学時

駅の管理についてJRと協議

ていただきたいが、考えを伺う。

米の生産調整では、今年度から導

割を明確にして推進したい。 係機関と連携しつつ、それぞれの役 ての事業を担うには限界があり、 入された国の施策により、 への移行を進めている。行政ですべ JAを中心とした生産調整システム 本市でも 関

集落全体で取り組む必要があると認 も検討したい。 組むケースにも対応できる運用方法 識しており、今後、集落全体で取り 有害鳥獣から集落全体を守るには

周辺整備・ JR駅のバリアフリ 管理は 化と

を進めていきたい。

質 問

駅では、ホームの段差やすき間、 る駅ほど遅れており、入野駅や白市齢化が進み交通事情の悪い地域にあ 駅整備と県道改良の見込みを伺う。 せて整備する必要があると思うが あると思うが、整備の見通しを伺う。 い階段を解消する予定もない。状況 によっては市単独で整備する必要が 6、県道造賀田万里線の改良とあわ広島空港の玄関駅でもある白市駅 入野駅の維持管理は、現在NPO JR駅のバリアフリー対策は、 長 高

【答弁】都市部長・企画部長

クセス計画の検討の際、白市駅の橋 係機関に対して要望していきたい。 での実施は困難である。引き続き関 多大な事業費を要するため、 る。整備にはJRの協力が不可欠で 駅の早期整備は難しいとのことであ 5000人を超える駅のバリアフリ ー化を優先しており、入野駅、白市 造賀田万里線の改良は、軌道系ア JR西日本では、1日の利用者が

方策を検討し、 をされているため、作業時間の変更 などを協議していきたい。また、地 いるNPO法人は、主に昼間に作業 元NPOや地域の方々と協働できる 入野駅の維持管理業務を委託して JRの理解を得なが



入野駅のホームの段差の状況

市単独

の内容が固まった時点で県との協議 セス性向上は求められており、計画 紙になった。しかし、空港へのアク 検討したが、計画の見送りにより白 上化に合わせた鉄道の立体的横断を 質問 |動公園体育館改修に伴う

【答弁】副市長

り広く周知する予定である。 示や広報紙、ホームページなどによ 議会で可決されたら、体育館への 館の改修に要する補正予算が今回 内の際に伝えている。さらに、体 いる団体に対して、仮予約申請の案 72件、8259人が利用している。 改修工事に係る利用中止について メインアリーナは、月平均で22 大規模行事を毎年度開催され 掲 0 育 7

利用者に不便をかけるが、早期に利 用を再開できるよう努力する。 らの施設を利用していただきたい。 放しているので、工事期間中はこれ 設は学校行事に支障のない範囲で開 や学校体育施設がある。学校体育施 代替施設としては、B&G体育館

ら駅の利活用を図っていきたい。

生涯スポーツ施設の確保は

考えられるが、改修期間中の利用者 市民に対する周知について伺う。 と、改修で利用不可能となることの 館メインアリーナの現在の利用実績 代わりの施設が必要となるが、体育 に活動されている利用者にとっては 対応に配慮する必要があり、 が、その間は利用者へのフォローと 公園体育館の改修工事が行われる の対応はどのようにするのか。 代替施設としては学校の体育館 来年4月から9月まで東広島運 定期的 が 動

質問者:鈴 利品 (市民クラブ)

市のあり方を糺す 市民の個人情報を

のか。また、今後の公表方法につい 帳法ではどのように規定されている 考える。自分の知らないところで個 市民の人権を保障するスタンスなら は年一回の公告にとどめているが、 することが義務付けられた。本市で 閲覧対象の住民の範囲について公表 名、請求理由、概要、閲覧年月日、 状況を少なくとも年一回、請求機関 改正により、国や地方公共団体、 て、市の考えを伺う。 つ市民も多いと思うが、住民基本台 人情報が提供されることに憤りを持 ば、年に複数回の公表を行うべきと 人、法人による住民基本台帳の閲覧 平成18年11月の住民基本台帳法の 個

【答弁】生活環境部長

果を高めるため、広報紙に年1回、 とも一回公表しなければならないと 名や利用目的の概要を、毎年少なく ホームページには常時掲載したい。 の公表を行ったが、今後は、公表効 ため、本市では、公告による年1回 自治体の裁量の余地が含まれている 定めている。公表方法については、 帳の閲覧状況について、 住民基本台帳法では、 住民基本台 申出者の氏

施行に伴う影響と 後期高齢者医療制度 医療保障について

影響と、今後の高齢者医療の見通し えたまま新制度に移行しようとして 島県後期高齢者医療広域連合も、被書や請願を可決・採択しており、広 について見解を伺う。 いる。新制度施行に伴う対象者への 国に提出するなど、多くの問題を抱 業に対する財政支援の拡充、最大限 の周知活動の実施を求める要望書を 保険者の保険料負担の軽減や保健事 会が制度の見直しなどを求める意見 めている。しかし、295の地方議 後期高齢者医療広域連合が準備を准 予定で、都道府県ごとに結成された た後期高齢者医療制度が導入される 来年度から、75歳以上を対象にし

【答弁】福祉部長

収事務の繰出金などの経費が新たに とである。デメリットは、 とや、現役世代に負担が偏らないよ 供や保健事業の展開が可能となるこ 齢者の心身の特性に応じた医療の提 う応分の負担となっていること、高 る安定的な財政運営が期待できるこ への事務費負担金や特別会計への徴 1保険者となるため、規模拡大によ 新制度のメリットは、都道府県で 広域連合

修について伺う。

ないか。また、調理員への事前の研 年度中途の異動は職員の負担になら

険料負担が生じることである。 きるよう、全力で取り組んでいく。 市として、新制度に円滑に移行で

稼動による影響と 大規模給食センター 市の対応を問う

【質問】

着工後、保護者への説明が行われて が平成20年9月に稼動するが、工事 備すべきと考えるが、見解を伺う。 各種団体の声をくみ入れ、早急に整 付けられている。本地区にふさわし 通う西高屋地区は文教ゾーンに位置 現しない。約6000人の青少年が り組むと答弁があったが、一向に実 施設の高屋地区への整備に早期に取 青少年センター機能を併せ持つ文化 い環境の早期整備を望む地域住民や 建設中の大規模学校給食センター 4年前の一般質問で、教育長から、

と考えるが、所見を伺う。 きるよう、激変緩和措置をとるべき れらの地元商店などが経営を維持で く。早急に説明を行うと同時に、こ ついての説明がなされていないと聞 している地元商店などの業者に対し て、大規模センター稼動後の対応に また、現在小中学校に食材を納入 センターの稼動時期は9月だが、

細な説明をするべきではないか。 いない。今一度、早急に保護者に詳

建設が進む仮称「東広島学校給食センター」

【答弁】市長・学校教育部長

発生し、被用者保険の被扶養者に保

識している。今後、現存する諸施設 いきたい。 区も含めた全市的観点から検討して おける機能の複合化などを、高屋地 の有効活用や、建て替え・改修時に 展する中、課題もでてきていると認 高屋地区のまちづくりが着実に進

年度初めに最終決定し、その後、 行うこととしている。 者への説明は、今後、 新センターの食材購入方法は、 学校を通して 説 来

みを中心に、 動とした。調理員への研修は、夏休 の期間が必要であるため、9月の稼 納入食材が大量となるため難しい をセンター稼動後も継続するのは、 和措置として、これまでの取り引き 明会を実施する予定である。激変緩 新センターの稼動直前には夏休み 過去に、地元業者が組合を結成 納入を継続したケースはある。 4月から実施する。

質 問 者 秀でありま (公明党

市の対応について 国民保護法と

なければならない。しかし、協力は 応は困難であり、住民に協力を求め となったが、市町村職員だけでの対 町村が住民の行動に直接関わること 事法制が2003年から2004年 ための計画について、市民との協力 行動するのか周知する必要がある。 被災された市民が家庭や個人でどう めておく必要があると考える。また、 ため、有事の際の体制づくりや市民 制できないこととなっている。その 住民の自発的意思にゆだねられ、強 にかけて整備され、有事の際には市 加の実動訓練の必要性について見解 体制とあわせて伺う。また、住民参 へのお願い事項などをあらかじめ決 武力攻撃などへの対応を定めた有 住民を安全に避難させる

【答弁】総務部長

決定し次第、年次計画を立てて整備 そのうち、全市的な情報伝達手段に し、これとは別に自主防災組織や行 ついては、整備手法を現在検討中で、 ては、整理すべき課題が多くあり、 《区長等の協力による情報伝達体制 住民避難のための計画策定に向け

> その他の必要な作業については平成 実施要領の作成に取り組みたい。 21年度までに完了し、その後、避難 の後全市に広げていく予定である。 区で体制整備を試験的に実施し、そ た、高齢者等の災害時要援護者支援 整備に来年度から取り組みたい。 については、平成21年度にモデル地

ては、 練項目を模索していきたい。また、 訓練に啓発的な要素を取り入れ、訓 検討することとし、当面は総合防災 う必要がある。実践的な訓練につい 年一度は訓練していただくようお願 自主防災組織や行政区などへは、毎 住民参加による訓練は繰り返し行 今後、国・県と協議しながら

緊急メール連絡網システム 子どもを守る

保護者の順に連絡する仕組みづくり 罪から守るためのサービスやシステ 話による場合、学校から保護者への を義務付けているが、連絡手段が雷 ており、感謝の声を多く聞く。県で を無料配信するサービスを実施され も夢財団では登録会員に不審者情報 ムが注目を集める中、ひろしまこど 携帯電話を活用した、子どもを犯 不審者情報を県教委、 各学校、



ひろしまこども夢財団のKids'情報送信サービスの画面

り組みを伺う。 ス管理や費用などの運用面の問題点 絡網システムの導入実態と、アドレ を用いて一斉送信する緊急メール連 がある。そこで、携帯電話のメール 連絡が正確に伝わらないなどの心配 について伺う。また、市の今後の取

【答弁】生涯学習部長

利用料は保護者が負担する。そのた 契約する場合、データ変更は保護者 更・管理などを学校が行う必要があ 導入した場合、登録者のデータ変 学校がメール配信用ソフトを購入し 導入方法は2通りある。そのうち、 5校と中学校1校が導入している。 在、市内50小中学校のうち、小学校 ラブル対応に追われることはない。 が、管理はメール配信会社が行い、 る。一方、学校がメール配信会社と め、この方法では学校が手続きやト 緊急メール連絡網システムは、現

> 促進していきたい。 の加入を勧めている。 よる不審者情報無料配信サービスへ ておらず、ひろしまこども夢財団に 導入し統一して運用することは考え 市としては、全市的なシステムを 今後も加入を

住民参加型政策メニュー 寄付条例と

【質問】

制定していると聞くが、本市におい 大しており、現在27市町村で条例を したら事業化する制度)の導入が拡 選んで寄付してもらい、目標額に達 を示し、全国の個人や団体に施策を で、寄付条例(複数の施策メニュー ては制定の考えはないか伺う。 財政難に苦しむ地方自治体の 中

うえで有効な手段であり、 れており、この動向も見極めながら 納税」にも同様の取り組みが提案さ なる。国が検討している「ふるさと を確保していく上でも貴重な財源と がまちづくりに参画する意識を育む のの、行政の説明責任を高め、市民 いなど、検討を要する課題があるも 保、目標額に達しない場合の取り扱 合があることや、施策の公平性の確 の評価が市民ニーズと一致しない くが市外の方のため、 寄付条例は、寄付をされる方の多 施策メニュー 自主財源

研究をしていきたい。

質問者 二 池) **興**。 (合志会)

新年度予算の 編成方針について

り、地方にも歳出削減を求めている。 予算編成の方向性について伺う。 政健全化に取り組むと聞いている。 裁量の拡大などの工夫をしながら財 続いており、施策の重点化や各部の の重点・効率化を図ることとしてお 方針では、歳出全般を抑制し、予算 このような中、県内他市の新年度 また、県では危機的な財政状況が 政府の平成20年度予算編成の基本

【答弁】市長

の重点項目について考えを伺う。

方針と前年度との違い、新年度予算

本市の新年度予算編成に係る基本

枠配分方式を導入した。 もに、各部局の裁量を広げるために すゼロベースでの見直しを行うとと 年度予算編成では、必要な額や優先 順位などを白紙の状態から検討し直 予算編成作業になると聞いている。 シーリングが行われるなど、厳しい マイナスシーリングを行ったが、新 県内他市では多くの市でマイナス 本市でも、厳しい財政状況の中、 一昨年と、経常経費について

整備の充実を図る一方、安全・安心 新年度では、引き続き、社会資本

> 題にも取り組む必要があるため、 られた財源の中で市民ニーズに的確 や少子高齢化、教育などの新たな課 に対応していくこととしている。 限

新市建設計画について 合併協定に基づく

進していただきたい。また、計画の 者と十分協議し、理解を得ていただ 変更や中止に当たっては、 であり、年次計画に沿って事業を推 市町ごとの進ちょく状況を伺う。 ベースでの全体の進ちょく状況と旧 ②新市建設計画は合併時の約束事 ①新市建設計画について、 地元関係 事業費

画の実現性について伺う。 未着手のハード事業の動向と、 計 きたいが、見解を伺う。

また、建設時期を伺う。建設予定地 在どの基金に計上されているのか。 先行取得する考えはないか伺う。 で民間開発の動きがあるが、用地を た建設基金4億2600万円は、現 ている事業だが、合併前に積み立て った多目的広場建設は住民が熱望し ③合併前から旧黒瀬町で計画のあ

【答弁】企画部長

が10・8%、福富町が16・4%、豊 ょく率は、旧市が15・7%、 ①昨年度までのハード事業の進ち 黒瀬町

安芸津町が19・7%で、 栄町が10・9%、河内町が15・2%、 15・0%である。 ②計画策定後、地方財政は厳しさ 市全体では

可能となった事業から取り組む。 実施する事業の内容を精査し、実施 ら事業実施の判断を行うとともに、 あるため、全市的・長期的な視点か 健全な財政運営を基本とする必要が ある。事業実施の検討に当たっては、 で43事業、事業費は約390億円で 力を得ながら円滑に進めていく。 計画を見直す際は、地元の理解と協 ている。特に地元に密着した事業の 先順位、事業内容等の見直しを行っ を増しており、事業の実施時期や優 整備基金に全額引き継いでいる。現 ③旧黒瀬町の基金は、市都市基盤 未着手のハード事業は、昨年度末 緑の基本計画を策定中であり

局齢者対策について

財源などについて検討している。

全市的な視点から公園の位置、規模、

(質問)

られ、交流の場ともなっている。そ 敬老会は、地域を挙げて準備が進め り育てる必要がある。とりわけ地域 ている。今後の地域づくりに当たっ などの高齢者に関する事件も発生し 加や地域交流の希薄化を招き、虐待 構造の変化により、高齢者世帯の増 ては、住民の交流を深める行事を守 少子高齢化、核家族化などの社会

> 用に対する市の支援方針を伺う。 金の支給状況、 団塊世代の退職の時期を迎えた 地域敬老会の実施状況や敬老 地域敬老会の開催 費

シルバー人材センターが入る松翠苑

め、シルバー人材センターに対し、 め、また、生きがいづくり促進のた より充実した支援が必要ではないか。 高齢者の能力や技術を生かすた

【答弁】福祉部長

上が5万円となっており、 0名に支給している。 90歳が1万5000円、 催され、約6000人が参加された。 今年度、地域敬老会は83か所で開 敬老金の額は77歳が8000円、 100歳以 約 1 7 0

助金が段階的に削減されているとこ あるため、支援策を検討したい。 ろであり、運営に支障を来す恐れも 併時、6団体が統合されたため、 今後も継続的な支援を行っていく。 加対象者1人当たり2600円で、 シルバー人材センターは、市の合 地域敬老会開催に係る補助は、 補

■第4回定例会で 可決した案件

余例条	手 ·········· I 91午
予算案	8件
同音室	18件

決算 ……2件 委員会提出議案 …1件

長の報告、討論、採決を行いました。 ては不採択としました。 提案どおり可決し、請願2件につ 議案についてはすべて

に付託された案件について、各委員

定例会最終日には、各常任委員会

常任委員会に付託して 本会議で可決した案件

を所管の常任委員会に付託し、

任委員会での審査を行いました。

約の締結について」などの議案と請願

備工事の請負契約を締結する「請負契

また、高機能消防指令センター

常任委員会可決案件

【総務委員会付託案件】)竹原広域行政組合規約の変更 竹原広域行政組合において共同

変更を行うもの。 事項を定めるため、 同組合規約 処理する事務の廃止に関し必要な

職員の育児休業等に関する の一部改正 条例

必要な事項を定めるもの。 育児短時間勤 職員の育児短時間勤務に関 務制度の創設に伴

高機能消防 指令センター とは

案18件、委員会提出議案1件は初日に

が上程され、そのうち決算2件と同意

定例会初日には、48議案と請願2件

審議し、それぞれ可決しました。

願2件が上程されました。

会提出議案1件の計48件の議案と請 継続審査としていた議案2件、

市長から提案された議案45件、

成19年第4

口 $\widehat{12}$ 月

定例会で

9番通報から出動までの時間

の短縮が図られるなど、

より安心な体制に

市民からの119番通報を受信 し、消防隊・救急隊などを迅 速かつ的確に出動させ、各種 災害対応の要となるもので、 コンピュータと通信機器で構 成されるシステムです。

このシステムの導入により、 119番の通報場所を自動的に検 索し、瞬時にパソコン画面上 に地図の表示等が行えるよう になります。また、各車両に 積載したナビゲーションシス テムに災害現場までのルー を表示できるようになるとと もに、災害場所から最も近い 車両を優先して出動隊を自動 編成し、出動指令を行うこと ができるようになります。

さらに、視聴覚障害者の119 番通報に対応するため、従来 のファックス機能に加え、メ ール119番通報システムも導入 されます。

職員の自己 条例の制定 啓 発等 休 業に関

事項を定めるもの。 職員の資質の向上を図ることに伴 自己啓発等休業制度を導入し、 自己啓発等休業に関し必要な す á

からすると非常に抵抗がある。 長期研修を認めることは市民感情 経済情勢が厳しい中、 公務員に

企業職員の給与の種類及び基準 を定めるもの。 企業職員の給与に関し必要な事項 己啓発等休業制度の導入に伴い、 に関する条例の一部改正 育児短時間勤務制度の創設や自

■第4回定例会の日程

12月 7日 (1日目) 開会、会期の決定、決算特別委員長報告―議案採決【認定可決】、 議案説明、同意案採決【同意可決】、議案・請願付託(常任委員

会)、委員会提出議案採決【原案可決】

一般質問 12月11日 (2日目)

12月12日 (3日目) 12月13日 (4日目) 11

12月14日 (5日目)

12月17~20日 付託議案・請願の常任委員会審査

12月21日 (6日目) 常任委員長報告一議案採決【原案可決】、請願採決【不採択】、閉会

)職員の給与に関する条例の一部改正)長期継続契約を締結することが 締結することができる契約に関 などとするなど、 締結することが一般的であるもの 商慣習上複数年度にわたり契約を できる契約に関する条例の制定 長期継続契約を締結できる契約 物品を借り入れる契約のうち 必要な事項を定めるもの。 長期継続契約を

本市職員の給与を改定するもの。

教育長の給与、勤務時間その 勤務条件に関する条例の一部改正 教育長の期末手当の支給率を改 他

が上がる中、支給率の引き上 は賛成できない。 定するもの。 (反対討論) 市民生活を守ってほしいとの 一げに 声

)特別職の職員等の給与、 が上がる中、支給率の引き上 末手当の支給率を改定するもの。 (反対討論) 市民生活を守ってほしいとの 市議会議員、市長、副市長の期 関する条例の一部改正 旅 一げに 費等 声

(総務委員会付託) 補正額 6億484万1千円増

総額 680億2,586万7千円

を可決しました

(主な補正内容)

職員の勤務時間、

休暇

等に

関

は賛成できない。

る条例の一部改正

育児短時間勤務制度の創設に伴

件に関し必要な事項を定めるもの。 び任期付短時間勤務職員の勤務条 い、当該勤務の承認を受けた職員及

・議会費 (職員給与の減など)

644万4千円減

・総務費 (職員給与の減など)

2億3.524万4千円減

・民生費(自立支援給付事業の増など)

●平成19年度一般会計補正予算(第3号)

2億9.714万8千円増

・衛生費 (固形状一般廃棄物処理事業の増など)

6.546万9千円增

・農林水産業費(職員給与の増など)

1億 481万4千円増

・ 商工費 (職員給与の増)

312万円 増

・ 土木費 (公共下水道事業特別会計繰出金の増など)

2億1,444万5千円増

・消防費 (職員給与の増)

2,869万円 増

教育費(職員給与の増など)

1億1.084万3千円増

・諸支出金 (公営企業出資事業の増)

2,200万円 増

●平成19年度特別会計補正予算 を可決しました

会計名	呂(補正回数)	補正額	補正後の総額	付託委員会
公共下水道事業	(1)	1億5,016万円 増	62億9,692万9千円	
原地区工業団地汚水処理施設事業 (1)		水処理施設事業 (1) 270万円 増 677万2千円		建設委員会
安芸津港湾事業 (1)		268万7千円増	1,259万7千円	
国民健康保険	事業勘定	340万円 減	147億6,751万3千円	
(2)	直営診療施設勘定	295万円 増	7,081万5千円	文教厚生
老人保健(2)	•	3,842万2千円増	151億 679万3千円	委員会
介護保険 (2)	保険事業勘定	400万円 増	98億4,995万3千円	

●平成19年度水道事業会計補正予算(第2号)を可決しました(建設委員会付託)

区分		補正額	補正後の総額	
収益的収入及び支出	収入	325万5千円増	43億5,833万1千円	
权益的权人及U 文山	支出	1,896万7千円増	44億3,757万3千円	
資本的収入及び支出	収入	4,400万円 増	8億6,311万1千円	
貝本的权人及び文山	支出	621万6千円増	19億3,095万8千円	

)消防団員の定員、任免、 に関する条例の一部改正 に引き上げるもの。 消防団員の定年を60歳から65歳 服 務等

(賛成討論)

ウの継承が図りやすくなる。 つながる。また、若手へのノウハ 組織力の維持、 消防力の強化に



【文教厚生委員会付託案件】

●公の施設の指定管理者の指定 場の管理を行う指定管理者として、 平上親水公園管理組合を指定する

●公の施設の指定管理者の指定

業団を指定するもの。 定管理者として、教育文化振興事 市民ギャラリーの管理を行う指

(賛成討論)

行うことができた。 市民ギャラリーの移設を円滑に

)文化センター設置及び管理条例 の一部改正

も の。 御薗宇7202番地5に変更する。 市民ギャラリーの位置を西条町

【市民経済委員会付託案件】

管理条例の一部改正)農村環境改善センター 設置及び

ターの使用料を改定するもの。 基準に合わせ、農村環境改善セン 市内の類似施設の使用料の算定

担低減に配慮していない。 に市民が望んだサービス向上、負用料を引き上げている。合併の際 地域の経済事情を考慮せずに使

び管理条例の一部改正)小田地区多目的集会施設設置及

基準に合わせ、小田地区多目的集 会施設の使用料を改定するもの。 〈反対討論〉 市内の類似施設の使用料の算定

担低減に配慮していない。 に市民が望んだサービス向上、負用料を引き上げている。合併の際 地域の経済事情を考慮せずに使

【建設委員会付託案件】

市道の路線の廃止

を廃止するもの。 点を変更する必要が生じた9路線 動車道の整備等に伴い、起点、終 一般国道375号東広島・呉自

市道の路線の認定

定するもの。 の道路など52路線を市道として認 を変更した路線並びに住宅団地内 動車道の整備に伴い、起点、終点 般国道375号東広島・呉自

)請負契約の締結

整備工事の請負契約を締結するも 高機能消防指令センター(Ⅱ型)

契約金額

契約の相手方

情報通信ネットワーク営業部

●道路占用料徴収条例の一部改正 道路の占用料に係る督促の手続

委員会への付託を省略して

可決した案件

東広島市鏡山三丁目5番12号

東広島市西条町御薗宇4055番地1

が仁財産区管理委員の選任の同意 東広島市福富町上竹仁1576番地東広島市福富町上竹仁1576番地

東広島市福富町下竹仁1353番地

2億8901万2500円

株式会社富士通ゼネラル中四国

を定めるもの。

●御薗宇財産区管理委員の選任の同意 誠

東広島市西条町御薗宇4173番地1

東広島市西条町御薗宇1340番地

東広島市西条町御薗宇4740番地

東広島市西条町御薗宇5471番地1

東広島市福富町下竹仁1668番地

東広島市福富町上竹仁502番地 東広島市福富町上竹仁129番地17

井上 富雄東広島市福富町上竹仁66番地1

)久芳財産区管理委員の選任の同意 東広島市福富町久芳2844番地2

東広島市福富町久芳2827番地1

東広島市福富町久芳1122番地4 東広島市福富町久芳2394番地3

東広島市福富町久芳 5 1 1 2 番地 東広島市福富町久芳3343番地

委員会提出議案 を可決しました

●原爆症認定制度に係る問題の 期解決を求める意見書の提出

う際には、被爆者援護法の趣旨等 認定制度に係る問題の早期解決を 定基準の抜本的改善など、原爆症 日も早い救済を図るため、現行認 を踏まえ、高齢化する被爆者の一 図るよう強く要請するもの。 国が被爆者の原爆症の認定を行

請 願

を不採択としました

提出を求める請願 止・撤回を国に求める意見書の 後期高齢者医療制度」の中

《文教厚生委員会付託

▽請願の要旨

負担が増し、医療内容を制限するも 以上の高齢者を対象とする「後期高 療費削減が主な目的で、高齢者への げようとしているが、この制度は医 70~74歳の窓口負担を2割に引き上 齢者医療制度」を創設するとともに、 政府は2008年4月から、75歳

者医療制度を中止・撤回するよう、 医療が受けられるように、 国及び関係行政庁への意見書の提出 よって、高齢者が支払える範囲で 後期高齢

▽委員会での反対討論

ば見直していけばよい。 運用する中で、改善すべき点があれ 択することには問題がある。制度を り、また、広域連合議会議員として 制度に関連する議案を議決してお 制度の導入は必要である。すでに本 議長を選出している中で本請願を採 おり、全体の医療を考える上でも本 高齢者の重複受診が問題となって

▽委員会での賛成討論

り、いったん制度導入を中止し、問 直しに係る要望書も多く出されてお 導入後の制度改正は大変である。見 険証を取り上げてはならない。制度 制度導入により保険料滞納者から保 益を上げており、不公平である。本 題点について議論すべきである。 れない状況にある中、大企業は高利 高齢者が医療費の負担増に耐えら

▽委員会での審査結果

すべきものと決した。 採決の結果、賛成少数で不採択と

《本会議での討論

▽本会議での反対討論

制度を運用する中で悪しきは改めて である。最初から完璧な制度はなく、 医療制度の存続のために必要な制度 え直すきっかけとするべきである。 導入により、医療制度のあり方を考 過剰医療が現実にあり、本制度の

▽本会議での賛成討論

られなくなる場合がでてくる。周知 うにすべきである。高齢者に対し資 予想される。 が徹底されておらず、窓口の混乱が る程度の金額に達すると医療が受け ある。包括定額制の導入により、あ 格証明書を発行することには問題が 負担し、十分な医療が受けられるよ 高齢者の医療費は国と企業が財

>)「児童扶養手当」減額の見直し を求める国への意見書の提出を 求める請願

《文教厚生委員会付託》

れている。 2006年には国庫負担率が削減さ 当の減額が実施される予定であり、 年間支給後または7年間経過後の手 008年度から、児童扶養手当の5 の暮らしを支えてきた。しかし、2 61年に制定され、多くの母子家庭 の安定と自立促進を目的として19 児童扶養手当は、母子家庭の生活

当は大きな支えとなっている。 平均収入の3割であり、児童扶養手 規49%)、平均収入は子育て世帯の 関係行政庁に対する意見書の提出を 養手当の削減を見直すよう、国及び こうした状況をかんがみ、児童扶 母子家庭の就労は8%(うち非正

▽委員会での反対討論

を着実に実施していくことが必要で 法律を定めたからには、まずはそれ ければならず、制度をいったん決め、 は、財政を圧迫させないようにしな 児童扶養手当のあり方について

▽委員会での賛成討論

小さな子どもの面倒を見る母子家庭 に対する児童扶養手当を削減するこ 収入、所得が保障されていない中、

> すべきである。 ためにも、議会として国にものを申 守り、行政運営を円滑に進めていく 障するという観点から、市民生活を 子家庭を守る、子ども達の生活を保 とは弱者をいじめることになる。母

▽委員会での審査結果

すべきものと決した。 採決の結果、賛成少数で不採択と

《本会議での討論》

▽本会議での反対討論

児童扶養手当の一部削減を凍結し、 ることで政府与党が合意している。 母子家庭の就労支援の拡充強化を図 平成20年4月から予定されてい

▽本会議での賛成討論

意見を述べ、判断・決断する必要が 時代、地方議会は、国の政策に対し、 をいじめることになる。地方分権の 子家庭の児童扶養手当の削減は弱者 どもを引き取るケースが多い中、母 て低く、また、離婚すれば女性が子 女性の労働条件や賃金は依然とし

れる環境整備が整っていない。 増えており、結婚後も仕事を続けら る。結婚を機に仕事を辞める女性は は先進諸国の中でも最低水準であ 日本における母子家庭の平均年収

いケースが多く、子どもの就学にも 離婚時の慰謝料や養育費を払わな 審査結果

全会一致で認定すべきものと決

企業債の借り換え、

繰上償還等に

よる効率的な財政運営

有収率の向上

委員からの主な指摘・要望事項 平成18年度水道事業会計決算

水道料金の収納率の改善

《決算特別委員会の審査概要》 平成18年度歳入歳出決算

委員からの主な指摘・要望事項 収納率の向上と未収入金の解消 適正な契約事務の執行

分の厳格な運用など 得と生活実態の把握、 (関係部署・関係団体などとの連 適正な債権管理、 滞納者の所 不納欠損

再評価 適正な支払事務の履行 大規模事業の成果に対する検 証

補助金の適正な交付

《本会議での反対討論》

職員の適正配置と恒常的な時間外 勤務の縮減

 ∇

審査結果

全会一致で認定すべきものと決し

不用額の縮減

委員会のまとめ

意され、 要望する ても十二分に反映されることを強く るとともに、 意見を今後の行政執行の上で十分留 審査過程であった指 改善を図られるよう要望す 新年度予算編成にお 摘 及び要望

対策がない限り、 平成18年度歳入歳出決算

消のための予算を充実させるべきで 校舎の耐震対策やプレハブ校舎の解 付面積は減る一方である。 食料自給率を上げるための抜 農業就労人口、 小中学校 本

■一般会計決算

分担金及び負担金 国庫支出金 県支出金 諸収入 11億2,047万円(1.7) 62億5,895万円(9.4) 25億1,353万円(3.8) 16億3,256万円(2.5) その他 120億65万円 地方交付税 平成18年度収入済額 市税 273億5,359万円(41.3) 85億4,638万円 662億1,913万円 (18.1) 地方交付税 105億9,392万円 (16.4) 平成17年度収入済額 その他 96億3,462万円 646億4,303万円 分担金及び負担金 11億842万円 (1.7) 国庫支出金 県支出金 諸収入 62億6,419万円(9.7) 26億8,162万円(4.1) 15億2,541万円(2.4) 衛生費 農林水産業費 35億6,367万円(5.6) 22億4,558万円(3.5) 教育費 その他 翌年度繰越額 65億1,247万円(10.3) 57億1,046万円(9.1) 24億9,022万円 不用額 20億1,943万円 総務費 平成18年度支出済額 土木費 121億3,218万円(19.2) 民生費 143億6,087万円(22.7) 公債費 104億2,445万円 82億8,367万円 632億3,335万円 平成17年度支出済額 総務費 民生費 135億2,388万円(21.8) 土木費 111億7,551万円(18.0) 99億1,174万円 92億9,130万円 619億8,358万円 教育費 その他 翌年度繰越額 58億9,092万円(9.5) 46億6,594万円(7.6) 25億3,303万円 衛生費 50億9,994万円(8.2) 不 油 額

*不用額=予算総額-支出済額-翌年度繰越額

*()内の単位は%

議会運営委員会

) 日時/11月5日~11月7 視察地/船橋市・藤沢市・

■特別会計決算			(単位:万円)
	会計名	歳入	歳出
住宅新築資金等	译貸付事業	2,084	2,084
公共下水道事業	4	737,043	732,308
東広島中核工業	美団地汚水処理施設事業	1,803	1,594
原地区工業団地	也汚水処理施設事業	311	311
志和流通団地活	5水処理施設事業	1,292	886
黒瀬地区工業団	刊地汚水処理施設事業	471	471
河内臨空団地汽	方水処理施設事業	502	502
農業集落排水事	事業	47,445	47,312
東広島駅前土地	也区画整理事業	29,267	29,267
ひがしひろしま墓	遠管理事業	2,111	2,017
特定地域生活排	非水処理事業	1,087	1,087
安芸津港湾事業	£	1,228	959
国民健康保険	事業勘定	1,316,968	1,280,075
国氏健康体院	直営診療施設勘定	5,822	5,822
老人保健	老人保健		1,485,746
介護保険	保険事業勘定	887,706	862,214
刀設体際	介護サービス事業勘定	55,092	51,832

■水道事業会計決算	(単位:万円)
収益的収入	422,374
収益的支出	422,289
資本的収入	76,099
資本的支出	141,635

資本的収入額が資本的支出額に不足する額 は、過年度分損益勘定留保資金、当年度分消 費税等で補てんした。





議会運営委員会行政視察(船橋市)

考にしながら、本市の議会改革、 会活性化を検討していきたい これら視察した先進地の事例を参 議

とのことであった。

概ね良好な環境が保たれてい

会を設置している。 取り入れている。また、 そのたびに答弁する一問一答方式を 例の調査研究を行うための特別委員 の生中継を行うとともに、 三重県鈴鹿市では、 般質問を1項目ずつ区切って、 ブルテレビによる本会議 議会活性化の 議会基本条 本会議で

> 持ち込みの禁止、 市民経済委員会 視察地/宇部市 日時/1月15日

市民経済委員会行政視察

の周辺において大きなトラブルもな 雇用などの具体的施策を講じてい 発売所への未成年者の入場や酒類の 催しており、発売所及び周辺の清掃、 などで構成する協議会を定期的に開 辺における交通、環境、 ての行政視察を行った。 この結果、 宇部市では、勝馬投票券発売所 山口県宇部市において、 「場外勝馬投票券発売所」 暴力団員の入場への監視を行っ 地域振興などへの対策を目的と 市や地元自治会、 盗難や勝馬投票券の不正購 発売所において警備員を 開業以降、 地元住民の優先的 治安、 施設設置者 発売所やそ 青少 周

いる。

応するため、

託児ルームを設置して

市では、子育て中の市民の傍聴に対

画中継を行っており、

さらに、

船橋

ページ上での本会議の生中継及び録

開かれた議会を目指し、

ホーム

千葉県船橋市、神奈川県藤沢市で

鈴鹿市

MOSMAN MUNICIPAL COUNCI

豪州・ニュージーランドの都市づくり、 福祉施策などを調査研究

曽の2名が参加させて頂いた。 れ、本市からは、寺尾議員と私、 が10月24日から10日間の日程で行わ ユージーランド行政調査(総勢27名) 全国市議会議長会主催の豪州・ニ 中

各国の地方自治体の実態及び行政施 くなっている。このような観点から、 られる中、 主的・自立的な行政運営を行い地域 加し、その成果を得たところである。 流を行い、相互の理解と認識を深め、 に、自治体の責任者と意見交換・交 策や議会の実情を調査するととも 大に応じて議会の果たす役割は大き の特性を生かしたまちづくりが求め においては住民ニーズに適応した自 国際親善に寄与することを目的に参 地方分権化時代を迎え、各自治体 自己決定と自己責任の拡

> 月2回開催されている。 議会議員の中から選出され、議会は、 は4年である。市長は年に一度、市 ◆モスマン市議会(豪州)公式訪問 モスマン市の議員数は12名で任期

おり、目指す事業が成功している。 状況の評価、計画の見直しを行って で、住民・職員が4か月ごとに進捗 策定し、「市の目指すもの?」「いつ から?」「財源は?」「誰の責任で?_ 「実績の評価は?」目標達成の過程 ▼ボーデン・ブレア(豪州) 「モスプラン」という管理計画を

【調査テーマ*高齢者福祉】

管理費142~285ドルが必要。 設された。独居型 (1名用) と2名用 されている。 作られ、一日の費用は18ドル程度だ 知症用ローケア設備が2004年に のユニットがあり、半月に一回保守 出入り口はセキュリティー対策が施 が、認知症は30~90ドル程度必要。 ているこの施設は、1974年に建 なお、施設は完全バリアフリーで、 ナーシングケア(完全介護)と認 オーストラリア連合協会が運営し

▼オークランド市議会(ニュージー オークランド市の議員数は19名

任する。新聞等のメディアの質問に

議会は委員会を設置し事務を委

を宣言し、積極的に市民の啓発を図 な機関の下、 政や議員に伝達するという草の根的 会組織があり、地域課題や要望を行 れた委員から成る10の地域社会委員 っている。 また、議会の下に地域から選出さ 「環境保護と市民参加

ンダウン社(ニュージーランド) ◆エンバイロウェイスト・ハンプト

どして土に返し、ごみを出さない工 れない量が出た時は、自己責任にお 配布して回収する。ごみ箱に入りき ごみ箱を各家庭に一箱、慈善団体が れ、一般ごみは週に一回、可動式の 資源」という観念の下、廃棄方法は 分地に将来的な課題を抱えている。 燃やし埋め立て処分を行っている いて生ごみは庭に埋め堆肥にするな が、ダイオキシン対策や埋め立て処 一般ごみとリサイクルごみに分けら ニュージーランドでは、「ごみは 日本では大多数の自治体がごみを

でいる。 クルしやすい製品の開発に取り組ん を展開し、有害物質を含まずリサイ 買わない、浪費や無駄をなくす運動 ェスト」宣言を行い、不必要な物は

は各委員会の委員長が応答している。

【調査テーマ*有機廃物の再利用】

夫がされている。

政府は世界で初めての「ゼロ・ウ 発手法を研究した。 ・ブリスベン市 (豪州) 歴史的建造物がホテル等に転用さ インフラ整備を先取りした団 、観光の大きな目玉となっている。

◆イプスウィッチ市議会(豪州)

持続可能な制度を作っている。 的な第三者評価方法等、財政的にも 質の高さを実現する経営手法、効果 える合理的な役割分担、サービスの コストを考えた発想、地域ケアを支 理念と多民族国家であるが故の経済 その理由は高齢者の権利を尊重する れる程、福祉施策が充実している。 高齢者自身の満足度が世界一と言わ 体として注目を集めている。また、 に設立し、経済開発に生かした自治 テムや行政情報提供システムを最初 を輸出しており、特に地域情報シス 00人の都市で、現在、日本に石炭 イプスウィッチ市は人口14万50

【調査テーマ*住宅開発】 ▼スプリングフィールド開発公社(豪州)

ター等住み良い生活環境を整備しつ の教育機関、大型ショッピングセン ゴルフ場の他、保育所から大学まで 究機関を置き、病院や国際レベルの 住宅団地開発は、高等教育機関や研 る様々な工夫を凝らした豪州最大の 、住宅も増加してきている。 過去の住宅開発の問題点を解決す 地開

【調査テーマ*中心市街地活性化】

時間通り通勤できるとPRを実施。 のため道路にバス専用レーンを設け、 を利用して船を運行。バス利用促進 交通渋滞の緩和を図るため、運河

議会活動状況

平成19年1月1日から平成19年12月31日までの1年間の市議会の活動状況です。

■総括表

会議別 第1回 第1回 第2回 第2回 第3回 第2回 第3回 第2回 第3回 第2回 第3回 第2回 第3回 第2回 第3回 第3回 第2回 第3回 第3回 第2回 第3回 第2回 第3回 第3回 第2回 第3回 第3回 第2回 第3回 第3回 第2回 第3回 第3回 第2回 第2回 第3回 第2回 第2回 第3回 第2回 第2回 第2回 第2回 第2回 第2回 第2回 第2回 第2回 第2	定例会 28	合計 146
議案 82 14 2 20 条例 (20) (5) (11) 予算 (40) (1) (4)	28	146
条例 (20) (5) (11) 予算 (40) (1) (4)		1/6
予算 (40) (1) (4)		
	(13)	(49)
その他 (20) (5) (2) (3)	(8)	(53)
	(6)	(36)
議員提出 (2) (1) (2)		(5)
委員会提出 (2)	(1)	(3)
認定	2	2
付 承認 1 7 2		10
同意 3 2 19 2	18	44
諮問 7 1 3		11
計 93 9 36 2 25	48	213
原案可決 82 14 2 19	28	145
窓定可決	2	2
承認可決 1 7 2		10
件審 同意可決 3 2 19 2	18	44
議 適任可決 7 1 3		11
結 修正可決		
果 原案否決 1		1
継続審査		
審議未了		
撤回		
計(継続審査を除く) 93 9 36 2 25	48	213
選挙 2 5		7
報告 2 3 6 2 1	3	17
付議件数 1	2	3
審査採択		
請 結果 不採択 2	2	4
継続審査		
願 取り下げ		
審議未了		
This is a second of the second	11	42
陳情 21 5 2 3		65

■本会議

区分会議別	開会月日	閉会月日	会期 日数	開議 日数	出席 延人数	説明員 延人数	傍聴者 延人数
第1回 定例会	2月23日	3月22日	28日	6日	235人	114人	46人
第1回 臨時会	5月9日	5月11日	3日	3日	96人	40人	4人
第 2 回 定例会	6月11日	6月25日	15日	6日	191人	120人	92人
第2回 臨時会	8月17日	8月17日	1日	1日	30人	20人	0人
第3回 定例会	9月10日	9月26日	17日	6日	192人	116人	47人
第 4 回 定例会	12月7日	12月21日	15日	6日	191人	120人	35人
計		_	79日	28日	935人	530人	224人

■委員会等

	区分	開会	中	閉会	会中	合	計
委	員会別	開催 延日数 (回数)	出席 延人数	開催 延日数 (回数)	出席 延人数	開催 延日数 (回数)	出席 延人数
	総務 委員会	6日	46人	6日	45人	12日	91人
常任	文教厚生 委員会	6日	51人	6日	50人	12日	101人
委	市民経済 委員会	6日	54人	5日	40人	11日	94人
員会	建設 委員会	7日	57人	7日	52人	14日	109人
	小計	25日	208人	24日	187人	49日	395人
Î	議会運営 委員会	7日	60人	7日	60人	14日	120人
=	予算特別 委員会	10日	266人	_	_	10日	266人
1	決算特別 委員会	_	_	9日	107人	9日	107人
į	議会全員 協議会	6日	192人	8日	268人	14日	460人
į	議会会報 委員会	_	_	10日	76人	10日	76人
	合計	48日	726人	58日	698人	106日	1,424人

議会の動き

平成19年11月3日~平成20年1月30日

- 11 · 5 北海道帯広市議会来市
 - 宮城県気仙沼市議会来市
 - 議会運営委員会行政視察(~7日)
- 11 9 文教厚生委員会
- 市民経済委員会 11 • 12
- 青森県八戸市議会来市 11 • 13
- 総務委員会 11 • 16
- 11 19 正副議長・常任委員長会議
 - 議会全員協議会
 - 議会会報委員会
- 会派会長会議 11 • 26
- 11 28 総務委員会
- 11 29 市民経済委員会
- 11 30 文教厚生委員会
- 建設委員会 12 · 3
- 建設委員会 12 • 4
- 12 · 5 議会運営委員会
- 12 · 7 平成19年第4回定例会(議案説明)
- 平成19年第4回定例会(一般質問) 12 • 11
- 12 12 平成19年第4回定例会(一般質問)
- 平成19年第4回定例会(一般質問) 12 • 13
- 12 14 平成19年第4回定例会(一般質問)
- 12 17 文教厚生委員会
- 市民経済委員会 12 • 18
- 建設委員会 12 • 19
- 総務委員会 12 • 20
- 12 21 平成19年第4回定例会(議案審議)
 - 会派会長会議
 - 議会会報委員会
- 1 8 総務委員会
- 建設委員会 1 • 10
- 1 15 市民経済委員会
- 文教厚生委員会 1 • 16
- 1 17 議会全員協議会
 - 11 会派会長会議
- 議会会報委員会 1 • 30

た。何回行っても全然分からな では役場の方が全部してくださっ い。」と老人の方が口々に言われ

食品の偽装改ざん販売、

ないのであろうか。「合併するま それを見て誰かが書き方を説明す 待っていられるが、老人の方は、 分は全部書いているので仕方なく そこで2、3人がぼっと待つ。自 の受付に行き、順番が来るのを待 できるのではと思う。指導員が少 れば、少しでも早く終わることが 不安がりながら待っておられる。 って、番号を呼ばれ、席に着き、

思うのは私一人だけではあるま

だけである。氷山の一角であると ものは、問題性をもつ大きなもの 社会であろうか。報道されている 申告の時期が来た。毎年、

なんと嘘、

偽りが跋扈している

黒瀬町川かれ

ョンの鉄筋、高速道路の橋げた、 いいじゃないか」の感覚、マンシ 法の目をくぐって「ばれなければ であり、最低の条件である。その の悪はしてはいけないという規範 のごとくである。 後は、次から次へと雨後の竹の子 い。「公益通報者保護法」の施行 法律は、日本人としてこれ以上

はなるまい。

▽地域医療・福祉の向上につながる

県後期高齢者医療制度の実施を求

める要請

▽保険でより良い歯科医療の実現を

求める意見書採択を求める陳情

▽JR不採用問題の早期全面解決を

求める意見書採択を求める陳情書

▽原爆症認定制度の抜本的改革に向

職員の大幅増員を求める陳情書 看護を確保するために医師・看護

けた協力の要請

等々、情けないことである。 れ社会的制裁があることを忘れて はわかっており、やがては公開さ の殺傷、 世の中と人は欺けても、神仏に 税に関わる役所の 汚

▽地域に安全でゆきとどいた医療・

■皆さんから出された陳情

đ

民

 σ

確定申告について思うこと

偽

安芸津町

▽森林・林業・木材産業施策に関す る要請書 求める陳情書

▽平成20年度税制改正及び行財政改 ▽地域医療と国立病院の充実に関す 革に関する要望

たいものである。 平和で幸せな国を互いに構築し

▽ワーキングプア解消、 地域経済振

興をめざす最低賃金改善について の要請書

▽住民本位の地方財政を確立し、 務・公共サービスを守るための要 公

▽電気設備工事の分離発注の継続を る意見書(案)採択の陳情



---表紙写真から

市民ギャラリーがオープンしました

昨年9月のフジグラン西条駅前店の閉店に伴い、1月25日、東広島市民ギャラリーがフジグラン東広島2階に移転オープンし、同日、オープニングセレモニーが行われました。

また、オープンを記念し、「東広島市ゆかりの作家たち」展が2月3日まで開催され、東広島市立美術館が所蔵している作品を中心に、本市にゆかりの深い12名の作家の作品が紹介されました。



「東広島市ゆかりの作家たち」展

議会 豆知識

◆請願◆

せいがん

請願とは、市政に対して要望や意見があるときに、市民が議会に文書で「・・・してほしい」と希望を述べることを言い、議員の紹介が必要となります。

議長が請願を受理すると、委員会での審査、本会議での審議を経て、原則として採択、不採択のどちらかに決定します。採択した請願については、議会自体で対応できるものは速やかに処置し、市長をはじめ執行機関で措置することが適当なものはこれに送付し、その実現を求めます。

また、必要があれば、請願の処理の経過や結果 の報告を求めることとなります。

市議会からのご案内

●本会議を傍聴してみませんか

平成20年第1回定例会は2月22日から開催されています。本会議はどなたでも傍聴することができます。傍聴を希望される方は、本会議開会当日、議会事務局で傍聴券を受け取り入場してください。 席は42席で、車いす用も2席あります。

また、傍聴にあたり、手話通訳を希望される方は、傍聴希望日の3日前までに申し込みください。

なお、市議会本会議録画ビデオを各支所、志和・高屋出張所で見ることができます。ご覧になりたい方は、各支所、出張所にお越しください。

● 「会議録」を閲覧できます

本会議での審議内容などを記録した「会議録」 を閲覧することができます。

閲覧できる場所は、市役所本館4階・議会事務局または各支所の地域振興課、時間は開庁日の平日8:30~17:30です。そのほか、東広島市立中央図書館や広島県立図書館、東広島市ホームページでも閲覧できます。市役所で閲覧を希望される方は議会事務局までお問い合わせください。

また、東広島市ホームページでは、市議会だよりや市議会の仕組み、各議員のプロフィールなどを紹介しています。東広島市ホームページの「市議会情報」からご覧になれます。

東広島市ホームページアドレス

http://www.city.higashihiroshima.hiroshima.jp/

●市議会だよりに関するご意見・ご感想をお寄せください。

〈連絡先〉東広島市議会事務局

〒739-8601 東広島市西条栄町8番29号

電話 082-420-0966 FAX 082-424-9465

平和·非核兵器都市宣言 人権尊重都市宣言

東広島市

編集後記

市議会だよりの使命は、それぞれに市民の負託を請けている各議員の議会での活動の様子を、ありのままに、 且つ、わかりやすく、市民の皆様に伝えることだと思っています。その空気感さえも伝えられるほどの紙面をつくることができれば、理想的なのですが・・・。

何も足さず、何も引かず、ありのままに。少しでもその理想の姿に近づけるよう、議会改革も含めて、議論を通して、取り組んでまいりたいと思っています。

宮川 誠子