第2回定例会

(会期:平成30年6月8日~6月28日)

- ●条例案…20件 予算案…2件 承認案…2件 ●同意案…4件 ●その他…11件
 - ●議員提出議案…2件 ●請願…1件 ●議長発議…2件
 - (●全会一致可決…36件 ●賛成多数可決…8件)



くらら方面から見た完成イメージ

Г	工	事	契約金額	契約相手					
	建	築	14億2,398万円	松井建設株式会社中国営業所					
	電	気	2億3,714万円余	大和・国土技建特定建設工事共同企業体 代表者:大和電気工事株式会社広島営業所 構成員:国土技建株式会社					
	機	械	4億6,440万円	ダイダン・三共冷熱特定建設工事共同企業体 代表者:ダイダン株式会社中国支店 構成員:株式会社三共冷熱					

Pick Up

事に係る請負契約の締結についての議案が提出され、 西条中央公園南側に建設予定の (仮称) 東広島市立美術館の新築工 賛成多数で可決

されました。

Q A ◎文教厚生委員会での質疑 札率は何%か? それぞれの契約に関する落

98%である。 事が約90%、 建築工事が約97%、 機械工事が約 電気工

東広島市内の業者が何者応札 したのか? 応札の業者数と、その内、

Q

応札者が4者で、東広島市内

A建築工事

電気工事

同企業体の中に入っている。

本店1者が、特定建設工事共

業体の中に入っている。 1者が、特定建設工事共同企 本店の業者2者と市内営業所 応札者が3者で、東広島市内

機械工事

業体の中に入っている。 1者が、特定建設工事共同企 応札者が2者で、市内営業所 個人の市民税

◎主な改正内容

Select. 1

個人 民税・市たばこ税について

改正しました。 引き上げや、市たばこ税の税率の引き上げなどについて、市税条例を 地方税法等の一部改正に伴い、個人の市民税に係る非課税基準額

(議案第131号)

東広島市国民健康保険税条例の一

軽減措置に係る軽減判定所得の算定方法を変

部が改正され、

国民健康保険税の

Select.2

〈議案第14号〉

国民健康保険税条例の一部を d

②均等割・所得割の見直し ら13万円に引き上げられます。 年の合計所得金額が12万円か なる基準が10万円引き上げら 未成年者、寡婦及び寡夫の前 ①障害者等に対する見直し 均等割・所得割が非課税と 非課税措置となる障害者、 前年の合計所得金額が2千 <市たばこ税の改正内容> 上げられます。 2 ④施行期日 (税率:1,000本当たり) たばこ税率が3段階で引き 平成33年1月1日 市たばこ税 現行 5,262円 H30.10.1から 5,692円 H32.10.1から 6,122円 H33.10.1以降 6,552円 課税限度額を引き上げ、 更して軽減対象を拡大しました。 ②軽減措置 ①課税限度額

◎主な改正内容

円を58万円に引き上げます。 基礎課税額」について、54万 国民健康保険税のうち

「後期高齢者支援金等課 税額」と「介護納付金課 税額」は据え置き

万円に引き上げます 対象となる世帯は49万円を50 万5,000円に、2割軽減の 対象となる世帯は27万円を27 数に乗じる金額を、5割軽減の 得の算定において、被保険者の 軽減措置に係る軽減判定所

50万円を超える所得割の納税義

改正

③調整控除の見直し

務者には調整控除を適用しない。

◎こんな自由討議がありました

額の引き上げについて、所得 正しようとしている課税限度 と言えるのか疑問である。 に対する課税限度額の適正額 今回、提出された議案で改

見守っていきたい。 ら、今回、やむなくこのよう くてはいけないという観点か だろうと思う。今後の推移を 在は制度の過渡期であり、難 な形になったのであろう。現 しい状況の中で出てきた数字 国民皆保険制度を堅持しな 現在、

企業の投資意欲は非

型規模の投資案件が続いてい 常に高く、これまでにない大

そのような案件につい

◎拡充する理由

Select.3

本市産業の継続的な発展のため、 市内の工場等への設備投資

平成30年度東広島市

般会計について、

歳入歳出予算の総額

5

204

万3千円、

補

正後の総額を歳入歳出それぞれ、

752億

204万3千円とすることが議決されました。

を積極的に行う企業に対し、 必要な助成 役投下

措置を拡充するものです。 固定資産総額が10億円以上)

○助成措置の対象(変更なし)

成金額の増額を行います。

大型投資を継続させていくた 進し、翌年度以降も本市への さらなる投資額の上積みを促

産業集積促進助成金の助

設備投資に係る家屋及び償却資産の取得価額の合計額が 10億円以上であること。また、公害を防止するための適切な 措置が講じられていること。これらいずれにも該当する設備 投資をしようとする事業者で、助成措置の対象として指定を 受けたもの。

○助成金 (拡充)

◎拡充の内容

から5億円に改めます。

助成金の限度額を、

設備投資のために取得した家屋及び償却資産に対し、初め て賦課される固定資産税に相当する額に100分の20を乗じて 得た額、又は、5億円のいずれか低い額(各年度につき1回 を限度)。

◎一般会計補正予算の概要

		補正内容						
	歳入歳出予算	5億9,204万3千円の増額						
	債務負担行為	(仮称) 道の駅西条の整備において、国が 行う調整池整備工事が平成31年度にわた るため、工事負担金の追加						
1	地方債	2事業(都市街路整備事業等)の限度額 を変更						

◎主な歳出の補正内容

- ○1・2歳児の受入れを拡大する私立保育所等への保育士人件 費補助について、対象施設を拡大するための経費
- ○西条中央巡回線等の街路整備について、早期の事業完了を 目指して、用地取得を前倒しで実施するための経費
- ○「山・海・島」体験活動に、体験活動専門指導員や看護師、 特別な配慮が必要な児童に対する支援員などの派遣に係る
- ○生活保護基準の改定に伴うシステムの改修に係る経費
- ○河内臨空団地の緑地帯(法面)の破損や法面表層土の侵食 等に対する、工事に係る経費

Select.4

page. 21

するものです。

ことが必要であり、

に地

方財政の充実・

強化を求める意見書を提

確に見積もり、

社会保障等の予算の充実と地方財政の

確立を目指

成

31年度の政

予算と地

方財政

の検討にあ

た

つ

7

入

歳出

意見書の要旨

政府(国)に、次の事項を実現されるよう強く要望する。

- 1 増大する地方自治体の財政需要を的確に把握し、これに見合う 地方一般財源総額の確保をはかること。
- 2 急増する社会保障ニーズへの対応と人材を確保するための社会 保障予算の確保および地方財政措置を的確に行うこと。
- 公共施設の耐震化や緊急防災・減災事業の対象事業の拡充と十 分な期間の確保を行うこと。
- 4 地域間の財源偏在性の是正のため、税源移譲を行うなど、抜本 的な解決策の協議を進めること。同時に、各種税制の廃止、減税 を検討する際には、地方財政に与える影響を十分検証し、財政運 営に支障が生じることがないよう対応をはかること。
- 5 地方交付税の財源保障機能・財政調整機能の強化をはかり、市 町村合併の算定特例の終了を踏まえた新たな財政需要を把握し、 その対策を講じること。同時に、地方交付税原資の確保について は、臨時財政対策債へ過度に依存せず、対象国税4税に対する法 定率の引き上げを行うこと。
- 6 地方の基金残高を、地方財政計画や地方交付税に反映させない こと。

○送付先

内閣総理大臣、内閣官房長官、総務大臣、財務大臣、 経済産業大臣、内閣府特命担当大臣(地方創生、規制改革担当)・ 内閣府特命担当大臣(経済財政政策担当)

意見書の要旨

「核兵器禁止条約」は、被爆者や核実験被害者への救済を行うこと も明記されており、被爆国、被害者の切望に応えるものとなっている。 条文には、核兵器保有国や核の傘のもとにいる国々が参加する余 地をつくり、核兵器の完全廃絶に向けた枠組みが明確にされており、 核兵器保有国が条約に参加する道が開かれている。

東広島市民は、原子爆弾によって被災した被爆者の救援・救護に あたり、その悲惨な被害の実相に触れてきており、1985年には市 議会が全会一致で発議した「平和・非核兵器都市東広島市宣言」を 採択し、核兵器廃絶と平和を希求するまちづくりを進めるとともに、 2006年4月には「日本非核宣言自治体協議会」に加入し、他の自治 体と連携し、核兵器廃絶にむけた努力を重ねてきた。

こうした市民・議会・行政一体の取り組みが、核兵器廃絶の国際 的な世論形成の一翼を担ってきた。

2017年のノーベル平和賞を受賞したICANは「日本は唯一の戦争被 爆国として禁止条約に参加することで、世界の核軍縮のリーダーと なり得ます」と日本政府に対する期待を述べている。

政府は「核兵器を持つ国々と持たない国々の橋渡し役を務める」 と、自ら明言したとおりの積極的な行動が必要であり、一刻も早い 核兵器禁止条約への署名・批准を求める。

○送付先

衆議院議長、参議院議長、内閣総理大臣、外務大臣

Select.5

Select.6

中で、 求める意見書を提出するものです。 に 昨 年7 あたる122カ国 日 本政府に 月7 日 0 連会議 刻も早く核兵器禁止条約に署名 賛成で採択され、 核兵器禁止条約が その発効に向け前進しつつある 玉 連 批准することを 加 盟 玉 0 3分の

page. 22

反対

谷

晴美議員

(請負契約の締結について)

設工事に係るものであるが、観 本案は、美術館建設事業の建

議案第12~129号

が独自に採算性を取って利益を 施設の入場者数等の経済的な項 るものではなく、社会教育施設 光立国推進基本計画では、 化活動は一朝一夕に成果が上が 目も多く含まれている。芸術文 文化

の討論

納得は得られないため反対する。 で市民に回ることになり、 やがてそのつけが返済という形 に近い異常な高額価格であり、 ような中、合併特例債を活用し 上げることは大変である。 た建設工事に係る落札率が10% その 到底

議案の審査経過 表決が分かれた案件の表決結果

会派名 議員名 第29 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 829 82			議案番号▶			議宏	議案	議宏	議宏	議室	議案	議室	議
図		会派名		議員名		議 案 第 127 号	議案第128号	議案第129号	議案第 140 号	議案第141号	議案第143号	議 案 第 150 号	第1号
威信会 杉原邦男 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○				重光	秋治	0	0	0	0	0	0	0	0
高橋 典弘 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○				宮川	誠子	0	0	0	0	0	0	0	0
牧尾良二 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 議 表 表 表 表 表 会 会 会 会 会 <td>威</td> <td>信会</td> <td>杉原</td> <td>邦男</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td>		威	信会	杉原	邦男	0	0	0	0	0	0	0	0
大野 正勝 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇				高橋	典弘	0	0	0	0	0	0	0	0
創 志 会 両田 育三 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇				牧尾	良二	議	議	議	議	議	議	議	議
創 志 会 大道 博夫 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇				天野	正勝	0	0	0	0	0	0	0	0
五川 雅彦 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇				岡田	育三	0	0	0	0	0	0	0	0
製合 求 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○		創	志会	大道	博夫	0	0	0	0	0	0	0	0
岩崎和仁 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○				玉川	雅彦	0	0	0	0	0	0	0	0
創生会 坪井浩一 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○				奥谷	求	0	0	0	0	0	0	0	0
創生会 加藤祥一〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇				岩崎	和仁	0	0	0	0	0	0	0	0
加藤 祥一 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇		創	# 	坪井	浩一	0	0	0	0	0	0	0	0
高志会 大谷 忠幸 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇		后1	土	加藤	祥一	0	0	0	0	0	0	0	0
高志会 乗越耕司 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇				鈴木	利宏	0	0	0	0	0	0	0	0
高志会 中平好昭 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 八 尺 尺 尺 尺 尺 尺 尺 尺 尺 尺				大谷	忠幸	0	0	0	0	0	0	0	0
中平 好昭 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 </td <td rowspan="2"></td> <td>占</td> <td>± 4</td> <td>乗越</td> <td>耕司</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td>		占	± 4	乗越	耕司	0	0	0	0	0	0	0	0
貞岩 敬 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇			心云	中平	好昭	0	0	0	0	0	0	0	0
清新の会 北林 光昭 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○				梶谷	信洋	欠	欠	欠	欠	欠	欠	欠	欠
清新の会 重森佳代子 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇				貞岩	敬	0	0	0	0	0	0	0	0
重森佳代子 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 <t< td=""><td>洼:</td><td>新の合</td><td>北林</td><td>光昭</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></t<>		洼:	新の合	北林	光昭	0	0	0	0	0	0	0	0
公明党 加根 佳基 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇		/ 月 :		重森信	圭代子	0	0	0	0	0	0	0	0
公 明 党 竹川 秀明 O O O O O O O O O O O O O O O O O O				池田	隆興	0	0	0	0	0	0	0	0
小川 宏子 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O O </td <td rowspan="4"></td> <td></td> <td></td> <td>加根</td> <td>佳基</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td>				加根	佳基	0	0	0	0	0	0	0	0
中川 修 O O O O O O O O O O O O O O O O O O		公	明党	竹川	秀明	0	0	0	0	0	0	0	0
市民クラブ 石原 賢治 O O O O O O				기기	宏子	0	0	0	0	0	0	0	0
				中川	修	0	0	0	0	0	0	0	0
赤木 達男 〇 〇 〇 〇 〇 〇	SOUTH STATES	市目	民クラブ	石原	賢治	0	0	0	0	0	0	0	0
				赤木	達男	0	0	0	0	0	0	0	0
日本共産党 谷 晴美 × × × × × × × × ×		日本	 	谷	晴美	×	×	×	×	×	×	×	×
中東会 山下 守 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇		守	東会	山下	守	0	0	0	0	0	0	0	0

※「議」は議長「〇」は賛成「×」は反対「欠」は欠席

工事については、美術館建設に

ではない。また電気工事、

する市民活動の意味合いが大き このエリアを芸術文化の拠点と

この美術館の建設に関しては、

賛成

和仁議員

く、決して経済活動という意味

る え方であり、10%だから悪いと どうしても必要なものである。 とっても有利であるため賛成す 起債を利用することは、 正価格を算出して10%という考 また、価格については、今の適 合併特例債という非常に有利な いうのは議論としてはおかしい。 市に



美術館新築工事の完成予想図

議案第40号(東広島市国民健康

反対 保険税条例の一 一部改正について)

谷

晴美議員

もとで医療抑制が起こり、 化して診察してもらうという状 満足に確保できていない状況の 上げ案は、東広島圏域の医師が 保険税の最高額4万円の引き 重症

> の会計を助けることになると考 との税率に戻すだけでも市・町 得者に対して所得税の応能負担 況がさらに進むことになりかね の機能を強化し、しっかりとも ない。会計内で対応するのでは 反対する。 国が1億円以上の高額所

賛成 岩崎 和仁議員

するか否かの議案であり、 配慮すべきものとし、賛成する この議案は、 低所得者に配慮 私は

議案第4号(東広島市家庭的保育 を定める条例の一部改正について) 事業等の設備及び運営に関する基準

反対 谷 晴美議員

する。 する事業主もあるかもわからな 今後国の補助金を活用して参入 市の責任を後退させることにな 安全の危機管理に疑問が残り、 運営ができるようになれば食の 本市は待機児童数が多い中、 福祉の増進にはならず反対 安易に調理場がなくても

賛成 重光 秋治議員

ものと考え賛成する。 国の方針に沿って本市の条例を 業者が出るか分からないため た形態で保育事業に参加をする 整理することに何ら異論はない で、今後必要に応じてどういっ 長を定めたことに関連するもの 本議案は、 国が猶予期間の延



議案第43号(東広島市産業集 積促進条例の一部改正について

谷 晴美議員

反対

引き下がるもとで、農地の荒廃 年々年金が目減り、実質賃金が 年から国の交付金もなくなり、 約化できる農地も限定的で、 兼業農家も多い東広島市は集

> する。 ことが最大の経済対策であり 差を解消し中小企業へ支援する 対策が続いている中、貧困と格 にも投資に後ろ向きな国の経済 想される。税収を確保するため は今後ますます広がるものと予 企業への優遇策と判断し反対

賛成 富川 誠子議員

要である。 政にも貢献しており、 半導体製造企業は、これまでも 今回対象と想定されている市内 らず活発な投資を促すために必 市の雇用や税収面において市財 資は2,000億円以上である。 が、助成額5億円に該当する投 円に引き上げようとするものだ ので、限度額を3億円から5億 固定資産税の2割を助成するも 企業の大型設備投資に対して 1社に限

議案第15号(平成30年度東広 島市一般会計補正予算(第2号)

反対 谷 晴美議員

その他の公共利用料の軽減、基 護基準の削減は、介護保険料 なり断じて認めることはできな る。憲法第25条を脅かすことに 多くの市民に影響するものであ 多数の支援に連動するもので、 礎年金、 込まれている。そもそも生活保 係るシステム変更で今後3年間 に生活保護基準額5%削減が見 中国残留孤児の支援金削減に 就学援助制度などなど

賛成 富川 誠子議員

対策に対応する経費等必要なも 件は国の制度であり地方議会で のが計上されている。 など喫緊の課題である待機児童 の受け入れを拡大する私立保育 補正予算の中には、1、2歳児 何とかなることではない。この 所に助成する保育士確保補助金 反対討論にあった生活保護の



求める意見書の提出) 議員提出議案第1号 (地方財政の充実・強化を

反対 谷 晴美議員

きい。富裕層や大企業の税率を は確保できると判断し反対する もとの高い時期まで戻せば財源 税増税に反対する市民の声は大 独自アンケート調査では消費

賛成 高橋 典弘議員

建をセットで行ういわゆる三位 地方交付税の削減による財政再 2002において国庫補助金改 体の改革を行うことになって 地方財政改革は、 税源移譲による地方分権と 骨太の方針

> 削減状況のまま今日に至ってい 加えて地方交付税と財源対策債 り補助金削減額のほうが多く いたが、結果として税源移譲よ

考える。 は、地方議会としての責務だと に関する意見書を提出すること

議員提出議案第2号

義務だと考える。

組みを求める意見書の提出) (核兵器禁止条約に署名・批准 核兵器廃絶に向けた取り

賛成 谷 晴美議員

ある。 年3月現在、 世界の核兵器の数は2018 1万4, 200発

する。 員賛成・採択されることを切望 る中、 も賛成多数で国に送致されてい 日現在25、また、県内議長会で 国の自治体で2018年5月1 回と同様の意見書の採択は、 核兵器廃絶署名は国連に55万 866人分が提出され、 東広島市議会でもぜひ全

本地方自治体経営の財源確保

賛成 高橋

典弘議員

ざるを得ない姿勢には一定の理 盟国関係の安全保障の問題で、 た、被爆県として、我々は核の 解を示すが、被爆国として、ま 現実的な核拡散防止のみを訴え 行っているにもかかわらず、 ない世界を訴えることは当然の 国はNPTの批准・署名を

然の行動だと考え、賛成する。 がメッセージを発することは必 と世界の平和を願い、本市議会 恒久的な市民の平和な暮らし



委員会審査概要

総 務 委 員 会

●議案第13号(附属機関の設置 に関する条例の一部改正)

性が求められると思うが、 助金審査委員会について、公平 はどうなっているのか。 ンチャー創出支援事業補 東広島市大学教員発べ

ところとして想定している。 庫等を企業経営の知識を有する ところとして、日本政策金融公 西部工業技術センター、産業技 科学技術の専門的知識を有する 術総合研究所中国センター等を ひろしま産業振興機構 中小企業基盤整備機構

●議案第13号(東広島市税条例 等の 一部改正

準の内容は、 加熱式たばこの課税標

> ことで税の公平を図る 段階的に引き上げていく たばこの区分を新たに追 税負担の少ない加熱式



議案第133 る条例の一部改正 ける固定資産税の特例に関す 定する地方活力向上地域にお (地域再生法に規

事業者はいるのか Q に移転して事業を始めた 東京23区から東広島市

A 本市での実績はない。

え方で良いか その改善を求めるものという考 実態としてうまくいっていない 革が進められてきたが、 国において三位一体改

るものである。 をしっかりとして欲しいと考え なくてはならないものがあり 交付税も含めて地方財政の確保 なども必ず地方が負担し そのとおりで、補助金

ろ認定を受けたのか。 地域再生計画はいつご

策定し、平成27年10月2日に認 定を受けている。 取り組む地域再生計画を 広島県と県内23市町で

●議員提出議案第1号 政の充実・強化を求める意見 書の提出 (地方財

●議案第18号(東広島市地域包 の一部改正) 営に関する基準を定める条例 括支援センターの職員及び運

について伺いたい。 導入された更新制の詳細 主任介護支援専門員に

研修4時間を受講することによ 導入され、5年以内ごとに更新 れていなかったが、更新制度が ける義務づけが今までさ 更新のための研修を受

文教厚生委員会

●議案第12号及び12号(財産の 無償譲渡・財産の無償貸付け

Q 化度合はどの程度か。 乃美尾老人会館の老朽

A 年である。 昭和52年の建築で築42

page.26

めのものである。 門員の資質向上を図り、ケアマ ネジメントの質を向上させるた 目的としては、主任介護支援専 り主任介護支援専門員としての 資格が更新されることとなった。

険条例等の一部改正) ●議案第13号(東広島市介護保

うち、主に身体介護を必要とす サービス提供に当たる者に生活 る中重度者である利用者に対し、 いて、その経緯はどのようなも 者を含めないとされたことにつ 援助従事者研修課程を修了した Q スの人員に関する基準の 指定地域密着型サービ

もと、介護福祉士など専門性の 材の裾野を広げるという考えの 広い層で担うという方向性を打 わり、軽度者や家事支援等は幅 や認知症高齢者に集中的にかか 高い人材は中重度者の身体介護 用する観点から、介護人 限られた人材を有効活

ち出された。

市民経済委員会

積条例の一部改正) ●議案第13号(東広島市産業集

また、今後増えていく見込みは あるのか。 はどのくらいあるのか。 市内に対象となる企業

る可能性はあると考えている。 1社であるが、今後増え 現在想定しているのは

Q た理由は何か。 助成金を2億円増額し

額3億円では少ないと判断し見 が見込まれるため、従前の上限 A したものである た額を大きく上回ること 投資規模が想定してい

の工場増設によるもの。

があるのか。 市道として認定する必要 下野原12号線を廃止後、

必要があるため 路へ接続する市道を残す 途中にある、認定外道

建 設 委 員 会

路線の廃止及び認定について) ●議案第12号及び12号(市道の

Q 認定の理由は何か。 下野原12号線の廃止、

業団地にある、立地企業 路線に隣接する吉川工

新副議長決まる

り竹川秀明議員が副議長に当選 長選挙が行われ、指名推選によ した。また、これに伴い、副議 辞職願が提出され、許可されま 回定例会で、奥谷求副議長から ていることから、平成30年第2 長は1年で交代することとな しました。 議会の申し合わせにより副議



秀明 副議長 竹川

掲載記事の訂正について

者に誤りがありました。訂正し、 20 Pの最下段の一般質問の答弁 お詫び申し上げます。 市議会だより17号において、 「大垣学校教育部長 「増田健康福祉部長