杉原 邦男 (威信会)

■鳥獣対策について

討中のため、明らかになり次

対応を検討したい。

分担、役割は?

質

問

民生委員と自治協の

体的な運用などを国や県で検

周辺市町と検討したい。⑤具 難しく、広域的な対策を県や は飛来地域の関係から捕獲が 修などを検討したい。④川鵜

質問した項目 災害時の要支援について

増える有害鳥獣 駆除に力を入れては?

対策は? 猪と鹿、 川鵜、 サギ

質

問

町範囲ではなく、大きな圏域 るのか。②猟友会について旧 うに把握し、認識を持ってい ①有害鳥獣の被害をどのよ

> 川魚が激減している。対策を 正されたが、夜間狩猟の実施 講じないのか。⑤狩猟法が改 を検討しないのか。

答 弁 前藤産業部長

域的な取り組み、地域での研 駆除を検討し、 の効果が類推できる。②合同 獲頭数は過去最も多く、 害が減少し、平成25年度の捕 したい。③報奨金の増額、 ①平成24年度の農作物の 捕獲班と協議 捕獲

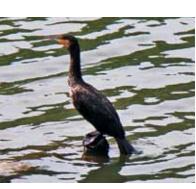
駆除をしてはどうか。③駆除

で駆除班を編成し、重点的に

の方へ力を入れて補助金を出

したほうが効果があるのでは

ないか。④川鵜などが増え



川鵜

ているのか。 の役割分担はどのようになっ になった。民生委員と自治協 治協と市が協定を交わすこと 備されていたが、途中から自 プランを当初は民生委員が準 災害時要援護者の避難支援

刻々と状況が変わる中、災害

答 弁 藏田市長

もあり、柔軟な対応を図ること なため年1回の登録を想定し ができるように検討したい。 は即時即応的でないとの意見 害の認定を受けられた方など ているが、新たに介護認定や障 実態調査などに時間が必要

答 弁 藏田市!

災害時要援護者の 改めて制度の周知に努めたい ている。双方の役割はそれぞ 護者の支援者を選定し、個別 別訪問、実態調査、登録の判定 れの会議で説明しているが を、住民自治協議会には、要援 随時認定は出来ない 計画の策定を行っていただい 民生委員・児童委員には、 か

質 問

時要援護者の認定は1年に1 時受け付けるべきではないか。 回しか受付をしていないが、随

典弘 たかはし

(新風21)

質問した項目

■成長戦略 ■農業対策

嗝境をつくれ!!!

やすい

モデル都市の推進は **ICT活用及び環境**

質

問

概要」には本市の成長戦略の 境モデル都市・環境未来都市 ツールが多くあるが、どの様 長戦略会議」、内閣府の「環 に活用推進していくのか。 総務省における「一CT成 槇原副市長 **前延企画振興部長**

答

含めて検討したい。 境未来都市の選定を受けるこ 将来的に環境モデル都市、環 境先進都市ビジョンを契機に、 情に適したものがあれば、 市構想推進協議会への参加も とを視野に入れ、環境未来都 また、現在、策定を目指す環 CT利活用プロジェクトの導 クトなどを注視し、本市の実 入を検討したいと考えている。 先行モデルの実証プロジェ

答 弁

は、 必要があると考えている。東 るためには、本市自ら実情に 京事務所機能の設置について 合った政策を打ち出していく 新たな成長戦略を推し進め 中央省庁等の連携も深め



戦略的東京出張所の 設置の意向を問う

問

質

所の設置の意向を問う。 必要条件となるが、東京出張 信の戦略は勝ち抜く為に絶対 争は激化する。情報収集や発 が始動する中で、自治体間競 地方再生の大プロジェクト

藏田市長

ながら、より早く、より正確 ており、具体的な職員配置の も有効な手段であると認識し な情報の収集・発信のために 万法について検討したい。

確立について 産業としての農業の

質 問

環境づくりをすべき。 るべき施策をメリハリある形 応するためにリード&フォ で示し、チャレンジしやすい 期のビジョン達成のため今や ロー態勢が必要であり、中長 新しい農業・農村政策に対

答 弁 一前藤産業部長

引き続き推進しつつ、本市独 えている。 のさまざまな補助制度を研究 極的に取り組めるよう、国等 自のブランド化ができる高付 加価値農業や6次産業化に積 効率的な生産基盤の確立を 活用をしていきたいと考

公共施設の安全性と 、振興について しげみつ (東広島いろは会)

質問した項目

- 公共施設の安全性について
- 道路施設の安全性について
- スポーツ振興について

答

弁

渡辺建設部

長

安全管理を問う 倒木に対する

質 問

木への対策について問う。 樹についての管理の現状と倒 本市公共施設内の樹木、街路 三原市の倒木事故を受け、

下田副市長

委員会関係の施設は、 は業務委託により行い 施設の樹木、 街路樹の管理 職員に

質

問

安全管理を問う

発生後は緊急点検を実施し、 る。こうした中、伊予灘地震 思われる樹木は、 する際に意見を聞き状況把握 必要な措置を行っている。 打診音調査などの点検を行い などの必要な処理を行ってい に努めている。また、危険と よる目視点検や、業者が剪定 標識柱や占用物件の 随時、

め子ども達を後押しをする体 アスリート発掘・育成のた

どの連携を図っているが、 と聞いている。 対応できる体制を整えている 国電力やNTTでは、24時間 の判断により行われ、 復旧等を指示し、道路規制な などに異常を発見した場合は 占有物件の更新等は占有者 災害時 中

アスリート育成を オリンピックに向け

質 問 うなっているのか。 策はどのように行われ、また 害時などの緊急時の連携はど 占有物件の管理について、災 標識柱等の点検、老朽化対 指す選手発掘、育成、

| 大河生涯学習部長

図っていく。 中学校の体力向上推進リー ダーの教諭により運動プログ ジェクト」を立ち上げ、 ラムを開発し、 今年度 「体力向上応援プロ 体力向上を 各小

検を行うこととされており、

た者が5年に1回の頻度で点 が改正され、知識などを有し

本年7月から道路交通法等

本市でも順次、点検を行うこ

ととしている。

たい。 ジェクトに対応ができるよう に向け、広島県体育協会が実 関係機関と連携して取り組み ク特別対策事業」などのプロ 施する「*20東京オリンピッ また、オリンピックの開催

また、東京オリンピックを目 制があればと考えるがどうか ててはどうか。 は大会支援のプロジェクトを 設置しオリンピックを盛り立 あるい

[用語解説] 2020東京オリンピック特別対策事業 広島県体育協会が4月から日本代表候補選手への輩出 を目的に、選手及び指導者に様々な支援をする取り組 Ъ.

般

た谷

(日本共産党)

少人数学級推進で市

内

口偏在の解消を

の確保と多額の経費負担が伴 が予想される。このため、人材

い、市独自で実施することは

- ついて
- ■新たな介護保険制度へ
- ■市民要望書と情報公開の対応に

晴 質問した項目

質

問

- ■学校の過密と過疎問題について
- ついて

①市独自で早急に35人学級

B、C、3つの候補地を選定

したが、平成25年度に更に優

困難と考えている。②当初A

■平和行政について

得されない住民がいるのに何 を導入すべき。②仮称寺西第 二小学校の説明会の内容に納

故口案なのか。 答 弁 増田学校教育部長 木村教育長

ら、D候補地において事業を

を開催した。説明会では多く

定地とし、2 度の地元説明会 位性の高いD候補地を建設予

の御理解をいただいたことか

じ、また教室が不足すること 諭を市費で任用する必要が生 数から算出すると、43名の教 増により、本年度の児童生徒 全学年で実施した場合、学級 ①ークラス35人学級を小中

質

問

は絶対許せません

集団的自衛権行使容認 進めることとしたものである



ぞれの対応について問う。

答

弁

和田福祉部長

担が1割から2割へ増える③ から切り離される②利用者負

①要支援1・2が国の制度

長寿祝い金と健康増進、それ

増やすものだが、今後とも国

65歳以上で一定以上の所得の

②各年代間の公平性確保から を提供したいと考えている。

ある利用者の自己負担割合を

仮称寺西第二小学校候補地D (西条町寺家市地踏切付近)

サービス対象のはず

質

問

地域の実情に応じたサービス 配食サービスなど、引き続き 介護認定者は全員

現在市独自で行っている

より反対の方が多い状況の中 マスコミ報道によると賛成 市長の見解を問う。

答 弁 藏田市長

解を申し上げるべきではない 国の専権事項でもあり、 と考えている 的自衛権の行使容認について 防衛・安全保障については 地方自治体の長として見

ビス利用の動向を踏まえなが

①地域課題を分析し、

サー

必要な見直しを進めていく。

環境の変化を勘案しながら ていく。③高齢者を取り巻く の方針に沿って適切に対応し

でしばら (市民クラブ)

質

問

■社会保障制度改革国民会議の報 告書に伴う取り組みについて

合わせた施策の立案、

実行が

子育て支援は地域の実情に

質問した項目

の実態に即して、柔軟に対応 必要。質を確保しつつ、地域

できる制度にすること。

答

弁

能な地域包括ケアシステムの 地域の特性に沿った、実現可 いて高齢者の意見を分析し、 は生活支援などのニーズにつ があると考えている。今年度 の仕組みを構築していく必要 構築に向けた取り組みを進め た 員を拡充し、周辺部では、 育環境の良さなどをPR

みならず、子ども・子育て支

築することは、高齢者介護の

地域包括ケアシステムを構

社会保障制度改革を 地域づくりとしての

介護、

福祉、子育て支援等の

地域の実情に沿った医

療

提供体制や地域づくりのため

質

問

援、障害者福祉、困窮者支援

組むべきではないか。

ていく。

地域の実態に即

子育て支援改革を

答

藏田市長

くることになる。早急に取り にも有効なネットワークをつ

平成25年4月に開所した みそのうこばとの森保育園

ども・子育て支援新制度では 童をゼロにするよう求められ そのほか、*小規模保育や家 対する給付制度が創設される。 認定こども園などの運営費に 育所を誘致するなど、 ている。中心部では、 庭的保育等を活用し、 平成27年4月から始まる子 和田福祉部長 認可保 待機児 入所定

答 和田福祉部長

努める。 師などと、在宅生活を抱える 催し、ネットワークの構築に 情報提供ができる交流会を開 介護・福祉の関係者が相談や 在宅医療を担う医師、 看護

推進事業に取り組みたい。 随時対応型訪問介護看護の導 また、24時間の定期巡回 小規模多機能型サービス 認知症初期集中支援

めている。 定数以上の児童の確保に努

提供体制改革を 医療・介護サー ・ビスの

質 問

ではないか。 介護のネットワーク化が必要 ない。そのためには、 体的に提供されなければなら 施設から地域・在宅へ」とい う流れを進めるには、医療・ 介護サービスが地域の中で 「医療から介護へ」「病院 医療

!持続できる

の改革を

[用語解説] 小規模保育・家庭的保育「子ども・子育て支援新制度」における「地 域型保育事業」の1類型。認可の保育園に比べ、少人数の児童を対象とし、居宅 や商業ビルの空きスペースの利用などが認められており、短期間、低コストでの 設置が可能となる。特に都市部における待機児童対策への効果が期待される。

域



う え **ト** だ田

からし唐

る

「東広島都市計画区域の整

質

問

がら、

線引きの有無や土地利

用の基本的な方針などを定め

過疎対策を

調整区域内でも可能な

(新風21)

質問した項目

■市街化調整区域の見直しについ 7

除すべきではないか。

市街化調整区域での

[減少に対応を

答

弁

藏田市長

質

問

なり、 街化調整区域となっている。 広島市全域が都市計画区域と 保全をするため、 高屋地区の一部を含めた旧 して総合的に整備、 平成16年5月には、 平成元年に、 造賀地区については市 志和地区と 体の都市と 開発及び 広島県

児童数は、平成元年には26人

少した。また、造賀小学校の

地区の*市街化調整区域を解 に過疎化が進みつつある造智

状況などを総合的に勘案しな

都市の人口動向及び経済

人にまで減少した。 このよう いたのが、平成26年度には98 は二,五四四人へと47人も減

三,一九一人から平成26年に

造賀の人口は、平成元年の

造賀小学校

められている。 とから線引きを行うことと定 らに、平成23年9月の見直し うことと定められている。さ おいて、引き続き線引きを行 成長性が高いと考えられるこ においても、引き続き都市の 開発及び保全の方針」に

る 外することは困難と考えてい 地区を市街化調整区域から除 このようなことから、 造賀

> が必要ではないか。 る問題に対して何らかの対策 整区域が過疎地になりつつあ きないのであれば、 答 弁 来得都市部 市街化調

ようになっている。 めることにより開発が行える の実情に応じて地区計画を定 基準」を策定し、区域や地域 整区域における地区計画運用 平成16年10月に「市街化調

域から直線で1キロメートル 発が可能である。 住宅建設などを目的とした開 この制度により、区域面積0.5 以上離れた区域においては ヘクタール以上を要件とし 造賀地区のような市街化区

> [用語解説] 市街化調整区域 無秩序な市街化を抑制 するため、都市計画法に基づき、開発や建築行為等を 規制する区域。

市街化調整区域の解除がで

東広島市の魅力を

信するためには



製谷

もとむ **大** (新風21)

質問した項目

- だれもが移動しやすいまちづく りについて
- ■産業育成について
- づくりについて

あるべ

き農政に向 対する思い

け

農地に

は

る

の誘導も図りたいと考えてい 酒蔵などが集う中心市街地

守っていくためには、

現在、

業地帯である本市の農

質

問

■にぎわいのある拠点のあるまち

答 弁 前藤産業部長

ているが、

市の見解を問う。

について急進的な内容になっ では、農業委員会等の在り方

規制改革会議の農業改革案

名から10名程度にする意見を 任できるよう選挙制度を廃止 するとともに、農業委員を5 より実務的に機能する者を選 規制改革会議においては

の駅 本市

設 0 新

について

た

な玄関

口道

容等を盛り込んだ基本計画

あ

策定を行う予定としている。

②従来型の整備手法とのコ

質

問

般国道2号西条バイパス

者の参画の可能性調査を行う

Mの可能性検討及び民間事業

スト比較分析を通じ、

こととしている。



採用の有無③多面的機能を有 ①進捗状況②*PF-方式の における道の駅設置について

した注目を浴びるような施設

新たな玄関口・交流発信の場

③東広島市らしさが息づく

を計画コンセプトとし、

道路

の実現について問う。

藏田市長

利用者や市民に対し地元の特

産品販売、

本市の観光・イベ

①今年度、

具体的な施策内

ント情報の配信などにより

道の駅整備予定地 (一般国道2号西条バイパス)

示しているが、県内有数の農

答 弁 槇原副市長

光周遊ルートの創設を。

の設置②集客機能の強化③観 ある①酒に関する新たな部署

駐車場の整備について、 光客が楽しめる体験型観光メ ③今年度、 地を活用した臨時的駐車場に 観光地づくり支援事業を活用 きると考える。②観光バスの ついて検討したいと考える。 産業部商業観光課にて対応で ①当面は現状の体制である 観光協会等と連携して観 広島県の魅力ある

望ましいと考えている。 酒都西条係の設置 委員の定数を維持することが の選挙及び選任の方法並びに 有効に機能している農業委員 質 酒都のPR、 本市の観光資源の切り札で 問 酒蔵係 を

[用語解説] V F M バリュー・フォー・マネーの略。 支払いに対し最も価値の高いサービスを供給するとい う考え方。

[用語解説] PFI プライベート・ファイナンス・ イニシアティブの略。公共施設等の建設、維持管理 運営等を民間の資金、経営能力及び技術的能力を活用 して行う手法。

ニューの開発等を行っている

ぉ がゎ **小川** (公明党)

- 県立広島学園に ついて
- (仮称)寺西第二小学校について

地域防災組織について

平成27年4月から始まるが、 東広島市の学校教育導入が、

在園児童の特性を十分理解し

た上での学習指導体制を検討

していただきたい。

答

木村教育長



校などで適応困難となってい

問題行動等により家庭や学

県立広島学園

る児童生徒の実態を踏まえ るため原則概ね10人以下の少 実態に応じた指導の充実を図 八数で学級を編成すること、

以上の支援体制を

質

問

県立広島学園に今まで

たい。 ら予定通りに進めていただき 題に対する十分な対策を検討 し、地域住民の理解を得なが 騒音や敷地分断といった課

答 弁 増田学校教育部長

時における児童の滞留状況や 安全確保については、踏切遮断 に向け事業を進める。通学路の 年で造成工事、建築工事を予定 成27年度までに行う予定とし しており、平成30年4月の開校 ている。平成27年度からの3カ 基本設計、用地取得等を平

新設事業について 仮称寺西第二小学校 質 問

化が懸念をされている。市の で、コミュニティ意識の希薄 力を入れ、組織作りを早急に 意識が大変高まっている一方

藏田市長

主防災組織の必要性を市民の 引き続き住民自治協議会への 感じている。このことから 御理解いただく必要があると 性について地域の皆様に一層 災における共助の重要性、 の機会を活用することで、防 説明をはじめ、出前講座など 自主防災組織の役割や必要

関係部局との協議を行いなが 通過交通の状況などを踏まえ、 ら、周辺道路の安全対策を講じ たいと考えている。

学習意欲と効果を高めるため

一コマの授業実数を通常より

も10分短縮すること、

、習熟の

災組織の取り組み 住民自治による自主防

の教員によるチーム・ティー

るため全ての授業を2人以上 程度に応じた指導を充実させ

チングで実施することなどに

より配慮していく考えである。

質 問

取り組んでいただきたい。 主導で防災リーダーの育成に 近年、防災に対する市民の

皆様に啓発をしていきたい

達男

赤木

(市民クラブ)

質問した項目

- 地域包括ケアシステムの構築 -いわゆる「2025年問題」への 対応について-

■行政情報の管理のあり方につい

くりについて問う。

答

弁

和田福祉部長

全職員の意識づくり・体制づ 議会への働きかけ、全庁的 を構築するための住民自治協 えるか。また、ケアシステム

である。 結型の医療への移行が不可欠 師は充足していない。地域完 用率は約8割で、医師・看護 る体制づくりに取り組みたい 市民啓発の推進と また、市の医療圏の病床利

アシステムの必要性を認識し

長を対象に研修を実施し、

庁内体制は、全庁の課長・係

推計と課題、これらについて の状況、そして将来のニーズ 介護・医療の人物・物的資源

各種計画の策定に向けて、

現状把握と将来目標

問

る。高齢者が在宅生活をでき

生活圏域関係者ネットワーク るため、会議の開催や、日常 議会とは、地域づくりを進め 努めたい。また、住民自治協 地域の包括的なケアの推進に や介護ニーズの軽減につなげ

会議へも参画いただいている。

数以上が人材不足を感じてい

大な地域づくり

地域包括ケアシステム-

の基本的な認識を問う。

厅内推進体制の確立を

質 問

在宅サービスは計画内の利

藏田市長

高齢者の見守りなど、 地域

機者が多い。また、事業所の半 用状況で、施設サービスは待



答 弁 増田学校教育部長

りたい。 の請求があった場合に速やか 正で開かれた市政の実現を図 に対応できるように努め、公 適正に管理・保管し、開示等 公文書等は、規程に基づき

記していなかったことが原因 で、今後の教訓にする。今後の 後の取り扱いを設置要綱に明 議会の答申を待って決定する 資料の管理は個人情報保護審

につながったと考える。 全庁の連携を深めるステップ

にも市民啓発をどのように考

の福祉力の担い手になるため

行政情報は 市民共有の公的財産

質 問

題点を問う。 実施したアンケート管理の問 た件で設置した調査委員会が 法、市立中学の生徒が自死し の情報の開示請求への対応方 と思うが、教育行政において 行政情報は市民の公的財産

市民啓発により膨らむ医療

アンケートの管理は、解散

page. 12

般

たけがわ **竹川**

かであき 秀明

(公明党)

質問した項目

- 人口減少社会と東広島市の方向 性について
- 防災無線廃止後の問題点について
- 東広島市子ども会連合会の運営

感じる問題を問う

どうする人口

市の方向性を問う 人口減少社会と東広島

質

問

の流れのバランスを保つ本市 市部への流出を変え、地域の人 の活躍推進の取り組みを問う。 の対応③女性や高齢者、外国人 対する本市の対応②若者の都 ①少子化戦略・男性の育児に

会の形成に努める。②中心 留学生の獲得に向け、関係機 齢者の就労機会の確保、また、 部・周辺部の拠点連携のまち が参画できる社会の実現、高 環境の構築をしたい。③男女 づくりの推進、子育て・教育

弁 槇原副市長 臧田市長

答

和田福祉部長

男性も主体的に参画できる社 ①子育ての環境整備の充実

答 弁 松尾総務部長

開始し、防災行政無線は運用 るか検討を進めている。 する声もあるため、 ている。また、屋外放送施設 その体制の整備と啓発を行っ 様に確保することが重要で、 災害時には情報入手手段を多 明会などの周知を図ったが、 を廃止した。廃止の際には説 について地域から譲渡を希望 意見等をいただいている。 ①緊急告知ラジオの運用 対応でき

関と連携して施策の充実に努 防災行政無線廃止後に

めたい。

問

質

周知体制の空白部分の対策を 知体制②「帰りましょうコー 外施設の利用も含めて、防災 ル」の廃止に苦情が多い。 ①防災行政無線廃止後の周

東広島市子ども会 連合会の運営を問う

問

果たす健全育成と次世代リー ダー育成について認識を問う か。また、子ども会連合会の をどのように掌握しているの の加入実態と連携と活動内容 市及び県子ども会連合会へ

一大河生涯学習部長

子ども会連合会へは豊栄町の が、平成25年度からは財政 単位子ども会が加入してい 行える組織となられることを 係団体として全市的な活動が 割を担っており、社会教育関 が育成していく上で重要な役 連合会が加入されている。 支援はしていない。また、県 度では各地域の連合会に17 長発達を行う場で、平成24 た、子ども会の活動は青少年 **八間関係を経験し、心身の成** 子ども会の活動は、 ま

いえもり 建昭

(合志会)

質問した項目

市の将来を託す青少年育成につ いて

質

問

質

問

市の将来を託す 青少年育成について

続いているが対策は 北部では若者減少が

質

問

少をしている実態をどのよう べきと考えるが、見解を問う。 などの思い切った施策を打つ を上げるための施策をされて に考えているのか。②出生率 教育費は全額公費負担にする するまで医療費を無料にする いると思うが、中学校を卒業 ①中山間地域から若者が減

> 答 弁 和田福祉部長 藏田市長

ども・子育て関連3法に基づ 世代育成支援行動計画に沿っ 6次産業化などによる雇用創 するので、さまざまな角度か る取り組みを進めたい。②次 出など、生活圏として自立す 推進し、中山間地域における く新たな支援制度がスタート て施策を推進しているが、子 ①拠点連携のまちづくりを

> 答 弁一大河生涯学習部長

り、市としては、設立に向け 織化が必要であると考えてお 市子ども会連合会としての組 認識しており、新たな東広島 た場の設定をしたいと考えて 子ども会の必要性は十分に



検討したい。

ら事業計画を検討する。

子ども会連合会に対す る補助金がゼロ!

はどうか。 市子ども会連合会をつくって にしてもらい、あるべき姿の 導権を持って子ども会を一緒 になったが、生涯学習部が主 助金は、平成25年度からゼロ 子ども会連合会に対する補

> 市子ども会連合会が上部組織 子ども会連合会の大会や全国 大会の受け入れについて、社 今後、市民ホールもでき、県 会的責任があると考えるが 本市は県内第4の市であり

見解を問う。

に属していないことについて

答 弁 大河生涯学習部長

の後援をはじめとした支援を そうなれば、県子ども会連合 能となり、市としては、大会 ており、連合会が全市的な規 いる。本市でも、市連合会と 連合会の形での加入となって んどの市町が、市または町の 会などの大会の引き受けも可 模になることを期待している しての加入が望ましいと考え 広島県の連合会には、ほと いる。

県子連大会を行う 規模の市と考えるが

page. 14 市議会だより 2014.9

加根

生基 (公明党)

質問した項目

■有害鳥獣対策事業

■観光振興事業

えられないのか。

前藤産業部長

において同様の取り組みは考

動内容を情報提供するなどし げたいと考えている。 て、若い狩猟者の育成につな 度の周知を行い、捕獲班の活 補助している。これら支援制 有害鳥獣加工施設の 上活動に関する費用の一部を

題となっているが、どのよう

たな担い手の育成や確保が課

狩猟者の高齢化により、新

取り組みについて 狩猟者の育成の

平成25年度からは、

捕獲班が 技術向

に対する免許更新費全額を

行う射撃講習会など、

質

問

な取り組みをしているのか。

弁

前藤産業部長

設置について

猟免許取得費2分の1を、

平成23年度から新規者の狩

成24年度からは猟友会所属者

質

問



イノシシ

聞き、 や食肉加工団体などの意見も さらに調査・研究し、猟友会 進につながり、肉・皮などの の意欲向上が図られ、 と認識している。先進事例を され、有効な取り組みになる 資するという波及効果も想定 活用による地域の活性化にも 加工施設の設置は、 官民連携した施設運営 捕獲促 捕獲者

り、来訪者の増加が予想され など、必要に応じて整備をし 設置、道路側溝への蓋がけ 勘案し、横断歩道、標識等の ることから、交通の特性等を 街路灯の設置、 ②観光振興の取り組みによ 反射板の設置

討したいと考えている がどうあるべきかについて検

観光振興事業について

後の処理から販売までのルー

局獣加工施設を設置し、

捕獲 有害

福岡県宗像市では、

トが確立されているが、本市

質 問

取り組みについて。 ②JR周辺と酒蔵通りの整 ①魅力ある観光地づくりの

藏田市長

答

来得都市部長

備について。

ことにより、魅力ある観光地 協会が連携し、その地域の魅 ている地域の方々と市や観光 づくりにつながると考えてい 力や良さを最大限に引き出す ①地域の良さを一番熟知し

タマかり

(新風21)

体として市政運営を推進する。

地域に密着した地方自治

地方の自立で官僚主義

いると思われることがないよ

官僚主義の弊害が蔓延して

宮僚主義が国を滅ぼす ■地下水は日本酒の命

から地域を守れ

問

|僚主義が国を滅ぼす

所見を問う。 のものであると思うが、その この元凶こそが、官僚主義そ

る出来事だったのではないか。

質

問

た理不尽なことが蔓延してい

答

弁

藏田市長

, 理屈、金勘定や保身といっ 現代日本には、きれいごと、

は、

現代日本の現場を象徴す

原発事故発生時に起きたこと

押し通せば、その矛盾は現場 尽にねじ曲げ、机上の空論を てしか動かない、道理を理不 現実は、自然の法則に基づい るが、現場では通用しない。

で爆発してしまう。福島第一

西条酒蔵地区

を問う。

弁 藏田市長

答

改善などを行いたい。②公共 がないよう、必要に応じ事務 サービスができなくなること 現場での負担が増し、十分な ①過度な書類作成により、

するため、仕組みをみずから 仕組んだ罠だ。地域を元気に 仕事と金を回すために官僚が の業者選定の方法は、中央に 成を簡素化するべきではない に注力できるよう、書類の作 現場で働く人が、本来の業務 役人の保身の手段でしかない 考えるべきではないか、 か。②国が指導する公共事業 ①書類提出の義務づけは、 見解

> えたい。 組みの中で、地域の実情等に 工事の契約方式は、法令の枠 西条酒蔵地区の 応じた取り組みを模索し、

地下水保全方策を問う

質 問

野湧水文化再生計画を策定さ 保全の方策を問う。 き及んでいる。本市の地下水 発しておられたという話を聞 に枯れる危険があると警告を 取り組みをしている。名水博 れ、水文化の再生に積極的な 条酒蔵地区の地下水は50年後 大学学長の佐々木健氏は、 士として有名な広島国際学院 福井県大野市では、 越前大 西

弁 前藤産業部長

答

団体とも連携をしながら、 等を研究するとともに、関係 に残すために、先進的な事例 市の地下水の保全に取り組み 酒蔵地区や酒づくりを後世

page. 16 市議会だより 2014.9

般質問

やました

まもる

(威信会)

質問した項目

- 公共工事のあり方について
- 本市の医療体制について

答

弁

藏田市長

①2次救急診療の空白日は

■西高屋駅周辺整備の進捗状況を 伺う

移行に伴う見解を問う。

を問う。

市民のための市政とは

公共工事のあり方に

ついて 育成について、公共工事を滞り 質 公共工事の過程及び職員の 問

> を確保し、関係者の合意形成 てきたが、より一層協議時間 の事情を反映するよう心がけ

を図る必要があると考えてい

アップに努めたい。 本市の医療体制に

に行い、監督業務のレベル

力の向上などの指導を積極的

研修や技術力の継承、交渉能

職員の育成については

課題と考えるが、見解を問う。 を含む管理体制の確保が重要 なく進めるためには、事前調整

答

渡辺建設部長

事業を通じ医師の確保に努め 盤強化協議会などの議論の行 が考えられるが、まだ、移行 要望活動を行っている。②メ ている。また、3次救急につ く経過している。さらに支援 見通しで、救急搬送も混乱な 方を注視したい。 ていないため、今後の国保基 に伴う具体的な事項が示され 各市町の事務の一部軽減など ターの設置を、国、県などへ いては、地域救命救急セン 本年はなく、今後も継続する シットとして財政基盤の強化:

進捗状況について 西高屋駅周辺整備の

質 問

河川改修に合わせて市道の

員が積極的にかかわり、

地元

質

問

設計時の地元との協議に職

駅南のロータリーを含めて内 整備等が必要になってくるが 進捗状況及び今後の予定

3次救急体制の必要性②37年

国保事業の市から県への

①2次救急体制の現状及び

答 弁 下田副市長

駅の自由通路など、JR西 ら駅に向かうアクセス道路の の機能充実のため、南側の駅 本と協議を進め、 整備を計画している。西高屋 前広場及び市道中島小谷線か 屋駅については、交通結節点 整備が完了予定である。西高 策定したい。 かけかえ、市道中島小谷線の 平成28年度中には白鳥橋の 整備計画



白鳥橋(西高屋)

なる まま 株生 ゆたか

(威信会)

質問した項目

■市民協働のまちづくり |環境行政について

> て検討したいと考えている。 量に応じた必要な加算を改め ための経費については、業務

住民自治協議会 設立から3年経過

元公民館のない地域 の配慮と格差是正

質

問

作業をされている。 務職員もいない。住民自治協 アで、不慣れな協議会の事務 議会の役員及びスタッフは、 ための経費も交付されず、事 自分の仕事の傍らボランティ 専任の事務職員を配置する

民館のない地域への配慮と格 改めて質問をするが、元公

差是正をどのように考えるか。

答 弁 藏田市長

いる。 議室等の使用料を別途地域づ 事務対応するための経費や会 ターのない地域に対しては 経費加算とは別に地域セン 付金の均等割に含まれる事務 割合などを勘案しながら、交 くり推進交付金へ加算をして 住民自治協議会の補助事務の

地域センター業務に占める



大型浄化槽

今後、研究したい。

入れるなど、所管変更の検討 ひ団地浄化槽を市営の小規模 している団地が多くある。ぜ 更をしている。東広島市には 下水道として下水道部が受け 大型浄化槽で生活排水処理を 水事業の下水道部への所管変 ①東広島市は、農業集落排

> 生活排水処理施設の市一元化 をお願いしたい。②広島市は はどうか。 体と捉えた運営の研究をして をされているが、本市でも

も伺っており、事務対応する てさまざまな実情のあること

しかしながら、地域によっ

弁 田坂下水道部長

団地の大型浄化槽

質

問

老朽化の進む住宅

き指導を行う。②広島市では ことから、広島市の例を含め 化は、各市町の処理施設の普 ると考えている。提案の一元 の間、現在の所管が最適であ な役割を果たしており、当分 の途上で、浄化槽事業が大き 本市では、下水道事業が整備 分を下水道で整備されている。 下水道の普及率が高く、大部 活環境部において、法に基づ け、それ以外の浄化槽は、 は、下水道への接続を働きか 道の計画区域内の大型浄化槽 のと考えている。なお、下水 は、所有者や利用者で、維持 及状況などがさまざまである 管理や施設更新を行うべきも ①住宅団地の大型浄化

page. 18 市議会だより 2014.9

ひらおか つよし

(五月会)

質問した項目

- ■福祉行政について
- ■国際交流行政について
- ■道路行政について

かな保健指導を行いながら生 を1人増員し、よりきめ細や

活習慣病の早期発見・早期予

医療費の抑制と健康 づくりを問う

質

問

費抑制と健康づくりに対する かり関わってほしいが、医療 取り組みについて問う。 医療費の動向に、市はしっ

弁 藏田市長

東広島市健康増進計画の中で、 国民健康保険では、特定健診 平成26年の3月に策定した

> 行40周年記念の元気トクトク 推進しており、特定健診の個 人負担金の無料化や、 市制施



健康増進計画 (いきいきヘルスプラン)

と特定保健指導の取り組みを て れるのか認識を問う。 題も多い。市民の理解が得ら 答 歴史認識の違いなどの課

弁 槇原副市長

関係を目指した取り組みを推 両市の相互補完的・互恵的な とって有益な交流となるよう を踏まえ、より多くの市民に の交流で得られた成果や課題 20年が経過した今、これまで ず、徳陽市友好都市提携から 日中政府間関係にかかわら ありかたを問う 歴史教育と姉妹交流 療費の削減に努めている。 の

質 問

中国徳陽市との交流につい

試してみるなど、課題の解決 ても局所的に新工法の効果を 松戸市などの先行事例を参考 製品や工法が開発されている。 り、さまざまな特徴を持った りは全国的な課題となってお 接着剤を用いて透水性舗装を 法の選定に取り組みたいと考 に向けて費用対効果の高いT 施工している。近年、根上が などに合成樹脂と繊維を混合 にするとともに、本市におい したファインファイバという 松戸市では十数年前に歩道

街路樹・植樹帯の 進したいと考えている。

質 問

指導についても、管理栄養士

り、健診の受診率の一層の向 ポイントラリー事業などによ

上を図るとともに、特定保健

管理について

られるが、千葉県松戸市で実 でも検討できないか。 施されている対応策を、 き上がっている箇所が見受け 樹木の根によって歩道が浮

防につなげることにより、

医

弁 渡辺建設部長

えている。

<u>t</u> が付 昭治 (五月会)

- 市長の公約の「日本一住みよい まちづくり」の5つのKを考え てみよう
- 東広島市制40周年を考えてみよう

質問した項目

答

弁

下田副市長

- 賀茂台地の農業の有り方を考え てみよう

究を行っていく。 あるべき姿について、 術的な課題の分析を進め、 を踏まえた採算性の検証や技 市における新交通システムの 今後は、今回の需要予測 調査研 本

求められるが、新交通システ で新たな交通システム整備が

コンパクトシティ構想の中

体的に研究し、整備するのか。 ムLRT構想をどのように具

答

藏田市長

新たな交通システム

要予測のための意識調査を行

現在集計作業を行ってい

の取り組みは?

質

問

壊してはならな 酒都西条」 の景 観 を

質 問

西条駅北側をもっと行政と

戦略では、新交通システム需

今年度策定予定の総合交通

酒蔵煙突の見える街並み

えている。 する意識の向上、さらには合 全をするような土地利用に対 酒蔵周辺の土地所有者や地域 と考えられるが、景観を保全 発抑制には一定の効果がある 住民の皆様の景観やそれを保 をしていくためには、やはり ていくことで、酒蔵通りの開 条駅北側へ民間開発を誘導し 意形成が最も重要であると考 市街化区域編入により、 西

東広島市のこれからの

まちづくりの課題を探る

答 弁 前藤産業部長

う状況を考えると、今後も米作 内一だが、兼業農家が7割とい を中心として農業を推進する しかないものと考えている。 本市は、水稲の収穫量は

域の話し合いを支援すること ジェクト計画に基づき、既存法 により、農業振興を図りたい。 法人の新たな設立に向けて、地 農業振興基本計画や地域プロ 役割分担をしながら、東広島市 度化を推進するとともに、集落 人の6次産業化など経営の高 今後も、県やJAと適切な

不安解消対策は? 減反政策廃止 **ഗ**

質 問

街地酒蔵通りの景観保存など るまちづくりの中で、中心市 して都市計画として誘導でき

いろいろ考える必要はないか。

えを問う。 くてはならないと思うが、 中で農政のアドバイスをしな 域の環境問題としても捉える 家の悩みをどうするのか。 2018 農事法人化にならない農 年に減反政策がなくなる 地

page. 20 市議会だより 2014.9