			_		尼尼	HP.	सम्	<u> </u>	1	<u> </u>	<u>: 1217</u>		<u> 주문이도</u> T
発言順	通	告 者	頂目		質	問	要	目				答弁者	発言時間
				帯状疱疹とワクチンに	ついて						+		1
				(1) 帯状疱疹の症状 令和5年第2回定 働省の令和2年(計数に調査日当 計が9万3000人 め、帯状疱疹発 が、昨今、急増し えているという情	と例実に実にて報が、このいが	症にテたい。調診ではいる。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、	古百合子を引用しなかった。 はない上はない上は異道が なった。 をおいたがないない。 をおいたがないない。 をおいたがない。 というというという。 というというという。 というというという。 というというという。 というというという。 というというというというという。 というというというというというというというというというというというというというと	て、「 ・ 外来 リル状 ある」	調査日当日 患者推計が の推計デー 沈」という名 と、本市医療	目の受診者推 数を加えた推 -タもないた 等弁があった 寮機関でも増	崔		
				広報活動を講じ ア 帯状疱疹の イ 帯状疱疹の ウ 帯状疱疹の ウ 帯状疱疹の シ 帯状疱疹ワクチン 新型コロナ感染 われている。令科	実態)後遺)感染 ノの助 症の流 口5年月	把握を 症に 症等の に に に に し に り に り に り り り り り り り り り り	を困難に ついてどの け報発 ついて 後、帯状 時点で2	かよう 信に	に把握して ついて伺う。 発症者がよ 治体が帯	いるかを何う。 曽えていると 犬疱疹ワクチ	言シ		
1	小池	』恵美子	2	助成をすることに 果が期待される。 ア 帯状疱疹ワ イ 帯状疱疹ワ ウ 帯状疱疹ワ	より帯 クチン クチン クチン	状疱 図種 水疱	疹の発症の動向に の動向に 助成にか を検討す	Eを防 こつい かる でき	ぎ、また後 いて把握状? 費用につい	遺症の軽減 況を伺う。 ^て伺う。	効 	市 長 削 市 長 数 育 長 旦当部局長	35分
				(1) ジェンダーギャッ 日本のジェンダ・ 様々な施策を検 消には様々な場 ことも多くあると言 速させる必要がる ア 現在、小中 イ 啓発や研修	プ解すると対している。	ドッセング できる かいま かい できる かいこう かいこう かいこう かいこう かいこう かいこう かいこう かいこう	が組みには146カ国 は146カ国 でける。本 の の の の の の の の の の の の の の の の の の の	こつV 中12 最低 ること り 名類	5位に位置を更新してが重要で、 交現場でも取ります。	いる。この解 教育にでき 取り組みを加 を伺う。	る 		
			3	ウ ジェンダー いて伺う。 行方不明認知症高齢 (1) 行方不明高齢者 日本では認知症 題となっている。 ている。本市での だと考える。 ア 徘徊による イ 認知症高齢	者問題 とその などの 2022年)徘徊 行方不	題につ)予防)高齢 Fには による 下明者	かて 対策に 者の徘徊 全国で1 5行方不同 の実態を	oいて 回によ 万8, 明高値 を伺う	: :る行方不明 709人に上 鈴者の把握 。	ったと言われ と対策が重			

												ի դեր մ	<u> </u>		I PERC 7	7 VL [/] [/]
発言順	通	告	者	項目	細目	詳細		質	問	要	加			答弁者		発言時間
2	中	Л П -		2	子育 [*] (1) コミュ (1)	て乳育理行思えアイニコ現がギアーと幼休解っえるアイニテミ在、ヤアリ退したる。所保とるイニ各名ツ現題安でがす、期間では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次	のにい呆か で促了イ学学が、こな町地か子つる音が、の確かでにて好校あっての域る音がが、。 「「確かてにて区区よって「早がこ	でて所体 一斉聚れハニーににうニハ里活とて所確市 体策でるつルによにテる来動も支は浜俊寺 体といかいのおっぷっぱず動あ	接これ保め、退しいが、つがっ感スの壁でると接れ市策制・園てる、て構いてじクの園きとにまがな度・廃り、方執・築て課て一はでる思つて今と廃・原場に行「にこ題い」が何はよう	いも年行組 上を長部 つミがるをか新らがて話のっに になくの いユあ。展をして、髪間では、一切の 展問いなコ)りいけいでである。 に事検 、講じが見 ・ ティ し。学でに でででする。 では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	び が関する が関する が関する が関する が関する が関する ののる がのる をする がのる が関する がでいる がままる がままる がままる がままる がままる がままる がままる がままる がまる が	落きあ を圧重 ていし お 活は展上いと う。育で るて て 用制形をと考 土あ 課 し限し	市副教当部局	長長長長	35分

-				1		<u> </u>	<u> 果仏島巾議</u>	云 正 例 全 T
芒言順	通	告	者	香口	¢m □	質 問 要 旨 詳細	答弁者	発言時間
						詳細 「における農業の方向性について		-
				1				
					(1)	水田を畑地化して畑作物の本作化に取り組む農業者の支援につ		
						現在国は、水田を畑地化して畑作物の本作化に取り組む農業者		
						に対して、畑地利用への円滑な移行を促し、畑作物の需要に応じ		
						た生産を促進することを目的として、生産が安定するまでの一定期		
						間、継続的に支援を行うとともに畑作物の産地づくりに取り組む地		
						域を対象に、関係者間での調整や種子の確保、畑地化に伴う費用		
						負担を支援する取組を推進している。		
						ア 水田の畑地化について、農業生産者の減少や高齢化の一層		
						の進行など、生産基盤の脆弱化や地域コミュニティの衰退が		
						顕在化している中、農林水産業の生産力強化が我が国として		
						克服すべき課題である。また国土が狭く、農地面積も限られ		
						ている我が国において、国民の主食であるコメを安定供給す		
						るとともに、水源涵養機能や洪水防止機能などの多面的機能		
						を維持していくために、持続性に優れた生産装置である水田		
						を維持していく必要がある。一方で主食用米の需要は年々減し		
						少傾向にあり、水田農業の高収益化を図る為には、野菜や果		
						樹などの高収益作物のほか、労働生産性の高い子実用トウモ		
						ロコシも適切に組み合わせて産地を育成していくことが重要		
						である。		
						こうした中、農林水産省の「食料・農業・農村基本計画」にお		
						いて、水田における野菜や果樹などの高収益作物への転換		
						に当たって、国のみならず地方公共団体等の関係部局が連		
						携し、水田の畑地化・汎用化のための基盤整備、栽培技術や		
						機械・施設の導入及び販路確保等の取組の計画的かつ一体		
						的な推進が位置付けられたところであるが、本市における水		
						田の「畑地化促進事業」についてどの様にしようとしているの		
						か何う。		
						· · · · ·		
						イ 国は畑地化に対する支援について、これまでも毎年度当初予		
						算の「水田活用の直接支払い交付金」において支援メニュー		
						を措置してきた。こうした中で、令和5年産において国産需要		
						のある麦・大豆等の畑作物の本作化をこれまで以上に強力に		
						推進するために、令和4年度補正予算において「畑地化促進		
						事業」を措置し、令和5年度当初予算でも「畑地化促進助成」		
						を計上している。これら当初予算と補正予算を合わせて、畑		
						作物の本作化を推進していく考えであるとのことであるが、こ		
						の「畑地化促進事業」について、本市における農業者及び農		
						事組合法人など、この事業に参加されている方の数はどのく		
						らいいるのか伺う。		
				2	本市	における介護人材確保について		
						本市における介護人材確保について		
					_/	海外からの介護人材を呼び込む支援策が広がる中、本市は令和5		
						年度から、外国人を雇用する介護事業者への新たな支援に乗りだし		
						している。外国人の生活サポートや日本語学習にかかる費用の一		
						部を補助することで外国人の受け入れ時の事業者の負担を減ら		
						し、就労促進につなげる取組を始められている。		
				1	1	U、ML/M MCME(C //より る状体であれなりの4 0 C V 'る。		1

要簡 要
2
日本の
護人材を呼び込む支援策を広げており、令和5年度予算の概算要求に関連制度の補助率を引き上げる事を盛り込み、国と都道府県で積み立てた基金を活用し、留学生を将来採用する予定の介護施設に助成し、日本語学校や介護福祉士の養成施設での学費や居住費、入学・就職の準備金といった費用に奨学金を給付する場合、一部を支援する。補助率を現行の3分の1から2分の1に引き上げ、日本語学校での学費について最大で20万円から30万円に増やし、アパートの賃貸料など居住費の補助は年12万円から18万円に上積みするとのことである。一般的に外国人留学生が日本で介護資格を取る場合、標準的なケースは日本語学校で1年、介護福祉の養成施設で2年の計3年を研修に費やすが、補助額は3年間で168万円を上限とし、補助率拡充の対象はこれまで外国人留学生の受け入れ実績があるなど一定の要件を満たした施設に絞るとし、要件を満たさなければ従来通りの補助率とする方向で、詳細は来春までに詰める方針である。以上の事を踏まえ、本市においても、来年度以降事業の拡充

預
産業施策について
(1) 大学生等の若者の市内就職率向上策について市内企業の就職説明会などの施策を行っているが、市内大学生の本市への就職率は横ばいの状況が続いており、市内企業への就職に関しては課題があると考えている。市内大学の学生の多くは市外・県外から来ている事も要因の1つである事から、市内大学に地元から進学できる地域枠を設ける事や本市に就職した際に奨学金の返済に補助が出る制度の設計をする事で市内就職の一助となると考えるが所見を伺う。ア 市内大学における地域枠の設定について、各大学に働きかけるなどの考えはないか、所見を伺う。
あると考える。また、1週間の授業時間数を減らし、その補填分は夏休み等の日数を減らす事で年間の授業時間を平準化する事や、教員の行っている作業を外部委託する事も有効であると考えるが、所見を伺う。 ア ICTの利活用について伺う。 イ 授業数の平準化について伺う。 ウ 教員が行っている業務の外部委託について伺う。 ウ 教員が行っている業務の外部委託について伺う。 ウ 教員が行っている。本市においては立く地域との連携が不可欠となっている。本市においてはコミュニティスクール をさている一方で、何をして良いか分からないという声も聴く。好事例となっている学校の要因の一つに学校運営協議会等に多様な方が関わっている学がの要因の一つに学校運営協議会等に多様な方が関わっている学がの要因の一つに学校運営協議会等に多様な方が関わっている学がの要因の一つに学校運営協議会等に多様な方が関わっている学がの要因の一つに学校運営協議会等に多様な方が関わっている事があげられ、今後のコミュニティスクールの推進においてはこれまで学校に関わって来なかった多様な方の参画が必要と考えるが、所見を伺う。ア 推進体制について何う。 (3) 子どもたちの交通安全について、決算特別委員会において伺う。また、で何った際に通学路等に対する改善要望件数と対応作数に大きな開きがあり、課題認識している。今年度、国等の補助金も活用しながら対応されるとのことであったが、今後の対応について何う。また、登下校の見守りた員の確保についてのう。ア 通学路の安全対策については民間企業に協力頂いているケースもあり人員確保については関企業に協力頂いているケースもあり人員確保については同う。 著下校時の見守り人員の確保について同う。 著下校時の見守り人員の確保について一定の認知が進んでいる一方で、制度自体の活用イメージが湧きづらく利用していないという声もある。また、保育所等を選ぶ際に説明会に複数行く事が子育て世代の負担となっている。