

一般質問通告者一覧表（3月4日）

令和8年第1回東広島市議会定例会

| 発言順 | 通告者 | 質問要旨 | | | 答弁者 | 発言時間 | | |
|-----|----------------|---|---------------|---|-----------------------------------|------|-----------------|---|
| | | 項目 | 細目 | 詳細 | | | | |
| 1 | 谷 晴美 (一括質問) | 1 | 2026年度予算案について | (1) 子育て支援の充実について 東広島市の令和8年度予算に小学校の給食費無償化が盛り込まれている。念願であった給食費無償化が実現することは大きな前進であり、市の決断を高く評価する。一方で、国の令和8年度予算の施行が遅れるとの懸念がある。また、中学校は、引き続き給食費の保護者等の負担が続く。 | 市副教 長 担 当 部 局 長 | 30分 | | |
| | | | | ア 国の動向がわからない中、小学校の給食費無償化は4月から一律に進めていけるのかどうか伺う。 | | | | |
| | | | | イ 今後も物価高騰が続くと予想される中、高騰分についても、すべて市が直接補填されるのかどうか伺う。 | | | | |
| | | | | ウ 県内他市では、中学校も無償化すると聞いているが、本市においても、国の物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金などを活用して、中学校の給食費無償化を予算化すべきと思うが、市の考えを伺う。あわせて、今後の見通しについて伺う。 | | | | |
| | | | | (2) これまでも指摘している補聴器購入費補助制度の創設について 以前より、補聴器購入費補助制度の創設を求める声は大きく、先日の東広島地区医師会との意見交換会でも意見、要望が出ていた。 また、本市では、身体障害者手帳の交付の対象とならない軽度・中等度の難聴児に対し、補聴器の購入又は修理に要する費用の一部を給付する制度があるが、この制度を知らない方が多いとの意見が、東広島地区医師会との意見交換会であった。 | | | | |
| | | | | ア これまでも何度か質問したが、市として、こうした切実な声をどう捉えているのか。また、すぐに実現できない理由は何なのか伺う。 | | | | |
| | | | | イ 身体障害者手帳の交付の対象とならない軽度・中等度の難聴児に対する補聴器の購入又は修理に要する費用の一部助成について、現状どれくらいの申請が上がっているのか伺う。また、この制度の周知について、様々な媒体を活用してしっかり広報しているのかどうか、加えて今後の展開について伺う。 | | | | |
| | | | | 2 | | | 東広島市のPFAS問題について | (1) 有機フッ素化合物（PFAS）について この1年間で有機フッ素化合物が河川から相次いで検出されてきたが、看過できない状況になってきている。先日、住民が独自に血中濃度検査を受けたとの報道がなされた。市の対応が求められているものと考える。 |
| | | | | ア 川上弾薬庫周辺の住民などの血中濃度検査結果について伺う。 | | | | |
| | | | | イ 血中濃度検査結果を受け、今後、市が継続した調査を行う必要があると感じているが、市の見解を伺う。 | | | | |
| | | (2) 汚染物質PFASをきちんと環境問題にすることについて 全国的にも大きな問題になっており、本市において、環境問題として取り扱う必要があると考える。 | | | | | | |
| | | ア 全国的に大きな問題になっていることから、毎年作成している、市の環境白書にPFASも含めるべきと思うが、考えを伺う。 | | | | | | |

一般質問通告者一覧表（3月4日）

令和8年第1回東広島市議会定例会

| 発言順 | 通告者 | 質問要旨 | | | 答弁者 | 発言時間 | |
|-----|---|------|-----|--|---------------------|------|---|
| | | 項目 | 細目 | 詳細 | | | |
| 1 | 谷 晴美 | 3 | (1) | 河内高校と賀茂高校の学校統合問題について | 市副市長 教育長 担当部長 | 30分 | |
| | | | | (1) 広島県立高校の再編について 昨年暮れに、広島県教育委員会が県立高校のうち22校を9校に再編する方針で検討していることを受け、呉市・尾道市が反発し、その結果、呉市と尾道市の4校が保留となり、統合対象が18校に縮小されたとの発表があった。18校の中には、東広島市内の河内高校と賀茂高校が含まれている。 2月13日に、高垣市長が広島県知事、広島県教育委員会教育長及び広島県議会議長に要望されたとの報道があったが、河内高校と賀茂高校はそのまま計画案の見直しはされていない。反発した呉市と尾道市は保留となったのに、なぜ東広島市は保留にならないのか疑問に感じている。多くの住民も同じ思いを持っている。 | | | |
| | | | | ア | | | 県知事等への要望は、どのような内容だったのか。見直しを求めるなど厳しい内容となっていたのかどうか伺う。 |
| | | | | イ | | | 県知事等へ要望した際の反応はどうだったのか。見直しを検討するような発言はなかったのか伺う。 |
| | | | | ウ | | | 要望したにもかかわらず、呉市や尾道市のように保留となっていないことに対し、どう思っているのか伺う。 |
| エ | 地域住民等からも、県に対し存続を願う多くの切実な意見が提出されていると聞いているが、こうした声はかき消されているように感じている。今一度、こうした声を強く受け止め、地元自治体として、県知事等に対し河内高校と賀茂高校の統合見直しを強く訴えていくべきと考えるが、市の考えを伺う。 | | | | | | |