

建設委員会議会報告会報告書

報告日：令和4年12月20日

出席者	参加者	10人	
	議会側	【建設委員】 岡田委員長、片山副委員長、景山委員、田坂委員、貞岩委員、大下委員、上田委員 【委員外議員】 石原議長、大道議員、重光議員	
開催日時		令和4年11月11日（金） 15:30～17:00	
開催場所		八本松地域センター	
実施内容報告	議会報告	テーマ	水道企業団設立について
		概要	東広島市の水道事業の歴史、現況と課題について説明した後、令和5年度に事業開始する水道企業団への参加のメリット・デメリット及び企業団参加にかかる議決に至るまでの市議会の取組について説明を行った。
		質疑応答	<p>Q. 水源率が6%と極端に低い。今後、水源は太田川に依存していくのか、サブの水源の用意が必要なのではないか。</p> <p>A. 江の川と太田川、沼田川を水源とした福富広域浄水場と多水系からの取水を計画している。現在の浄水場もバックアップとして緊急時には活用できるようになっている。</p> <p>Q. 現在の水道事業の内部留保はどのくらいあるのか。またその金額は企業団への出資になるのか。</p> <p>A. 分離会計のため、水道用の基金として積み立てておく。</p> <p>Q. 今後、水道料金の値上がりが懸念される中、なぜ値下げを行ったのか。</p> <p>A. 料金算定要領に基づき、今の利用者と将来の利用者との負担割合の均一化を図るため料金改訂が行われているためである。本市においては、水道企業団に加わることで、向こう20年は料金値上げをせずに水道が使える予定である。</p> <p>Q. 水道事業の中に、節水事業について書かれていないのはなぜか。</p> <p>A. 現在、各家庭にてトイレや洗濯機、食洗機等の節水化により家庭あたりの給水量は減少傾向にある。今以上に節水を進めていくと水道事業の単価上昇につながる可能性がある。</p> <p>Q. 施設の再整備や危機管理の加速化とはどういったことか。</p> <p>A. 管路更新による耐震化や、新しい浄水場をすることにより、3つの水系からの水道管を整備しようとしているもので、現状よりも危機管理に対しての強化がされていく計画となっている。</p>

実施内容報告	意見交換	テーマ	地域別計画に沿った地域の課題等について
		東広島市総合計画地域別アクションプログラムについて	
		<p>【相手方意見】</p> <p>① 地域別アクションプログラムはどの地域も同じことが記してある。担当者が机の上で考えるからそうなる。担当課と自治協の会長そして地元の議員で地域課題を抽出していくべき。</p> <p>② ヒト・モノ・カネのヒトが無い中、イノベーションなど夢の話である。</p> <p>③ 八本松の地域別計画に原のことが述べられていない。原をどう考えているのかと思う。</p> <p>④ 原にある県立農業試験場が原の役にたっていないように感じる。</p> <p>⑤ 地域別計画というが、八本松町も広く、それぞれの地域特性もあるので、全体での共通認識といっても話しにくい部分がある。</p>	
		<p>【議会側意見】</p> <p>① そう感じられることも、一理ある。</p> <p>② 貴重な意見として、議論していく。</p> <p>③④ 自分たちも地元の人から地域に対する要望を、たくさんお聞きする。その声を市政に届けることが仕事だと思う。皆様の声を担当課に伝えたい。</p> <p>⑤ ー</p>	
		八本松駅前土地区画整理事業について	
		<p>【相手方意見】</p> <p>① 駅前の駐輪場の整備がされていない。海田町はしっかり管理されている。しっかり管理できる施設を作って欲しい。</p> <p>② 施設の複合化に関しては、市と地域で協議を重ねているため特に課題とは考えていない。</p> <p>③ 唯一、共通課題と言えるのは、JR八本松駅前ロータリーの問題である。路線バス、送迎バス、タクシー、自家用車が入り乱れ利用しにくい状況である。市として改善に向け取り組んで欲しい。</p>	
		<p>【議会側意見】</p> <p>① 確かに整備されていない。計画図でも土地区画整理事業のエリアに入っていない。しっかりと確認し、駅前土地区画整理事業とともに整備するように、執行部に伝えていく。</p> <p>② ー</p> <p>③ 広島大学、及び黒瀬のようにゼロから作る交通結節点ではないため、限られた用地で改善をするのは難しいが、公共交通利便性向上は重要な市の施策であるため、しっかりお声を聞いて市に届ける。</p>	
		河川や街路の維持管理について	
		<p>【相手方意見】</p> <p>① 河川が整備されていない。堆積土や雑草などそのままである。行政の力で美化作業をして欲しい。河川の幅が狭い。</p> <p>② 街路樹の撤去、植える意味がわからない。落ち葉などにより道路水路が詰まる。河川の流れも悪くなる。始末も大変でみんなに負担がかかる。</p>	

実施内容報告	意見交換	<p>【議会側意見】</p> <p>① 浚渫の要望を受けている。やっていかないといけない。大きな河川は国・県の管理である市のみに限らず、国県に対しても要望していく。</p> <p>② ブールバール等は県の管理であるが、言われることも理解できる。ご意見は執行部に伝える。</p>
		<p>その他</p> <p>【相手方意見】</p> <p>① 産業団地など必要ない、働く人がいない。</p> <p>② 市営今宮住宅の土地を有効活用すべきである。</p> <p>③ 事業系ごみ袋の値段を上げるべき。</p> <p>④ 県道馬木八本松線、吉川西条線が進展していない。</p> <p>⑤ 小学校付近の道路にグリーンベルトがいまだに設けられない。市は予算がついているので工事しますと言っている。子どもたちの安全のために、一刻も早く実施してほしい。</p> <p>⑥ 神社の近くの道路が、ひびが入っていて、トラックが通ると家が揺れる。市になんとかしてほしいと要望している。</p> <p>⑦ 農業用の水路から、昨今の大雨の際に、水が溢れるようになった。キャパが狭いのだと思う。</p> <p>⑧ 第五次東広島市総合計画の五つの大綱に沿って、市が進めている施策、及び事業の中には地域から提言すべきものも多くある。市の職員は地域のことを知っているようで、案外気づいていない部分もある。これから住民自治協議会同士の連携を強め、より良い地域にしていかななくてはならない。</p> <p>⑨ ごみ処理の制度は良くなった。地域でしっかり管理できており、誇れると思う。</p>
		<p>【議会側意見】</p> <p>① これに関しては、様々な意見があり、議論が必要である。</p> <p>② 担当課に伝える。</p> <p>③ アパート住民なども赤い袋を使っており、そのすみわけを整理していく必要がある。</p> <p>④⑤⑥ 担当課に伝えているとのことなので、議会報告会でこのような意見があったことを担当課に伝える。</p> <p>⑦ 防災上の課題があると考えられるので、担当課に伝える。</p> <p>⑧ その通りだと思う。地域特性の違いからくる意見の相違は、地域の議論で解消できるものもあるのではないかと思う。</p> <p>⑨ -</p>
要望・提言等	意見交換に記載のとおり	
	その他 特記事項 (感想・意見等)	<ul style="list-style-type: none"> ・参加された方は市政に対する関心が高く、様々な有益なご意見をいただいた。今後の議員活動・議会活動に活かしていきたい。 ・参加人数が少なかったことを課題として捉え、開催時間帯や曜日の変更、オンラインを含めた開催方法の検討など、改善方法を考えていく必要がある。

建設委員会議会報告会報告書

報告日：令和4年12月20日

出席者	参加者	10人	
	議会側	【建設委員】 岡田委員長、片山副委員長、景山委員、田坂委員、貞岩委員、大下委員、上田委員 【委員外議員】 石原議長、鈴木（英）議員、牧尾議員	
開催日時		令和4年11月17日（木） 15:00～16:30	
開催場所		東志和地域センター	
実施内容報告	議会報告	テーマ	水道企業団設立について
		概要	東広島市の水道事業の歴史、現況と課題について説明した後、令和5年度に事業開始する水道企業団への参加のメリット・デメリット及び企業団参加にかかる議決に至るまでの市議会の取組について説明を行った。
		質疑応答	<p>Q. 水道企業団に入ることのメリットが見えない。 A. 県用水の取水料金が8%下がること、危機管理体制の強化として、沼田川水系の福富広域浄水場が整備されることが挙げられる。</p> <p>（その他参加者意見） 広島市、福山市、尾道市、大竹市、呉市等、不参加の市町があるが、広島市はあまりにも無責任ではないのか。広島県を支える気持ちはないのか。 また呉市は56%と高くない自己水源率な上、県用水の新しいラインを引いている状況で参加しないという決断は如何なものか。</p>
		テーマ	地域別計画に沿った地域の課題等について
意見交換	志和地域の活性化について		
	【相手方意見】 ① 東志和の人口は、45年後には三分の一になる。志和全体でも二分の一になると言われている。これが東広島市の方針なのか。人が住める政策はないのか。このままでは、農業の跡継ぎ問題もより深刻になっていく。市街化調整区域や農振地域、農地法の問題だと聞くが、どうにかしてほしい。 ② アクションプログラムに、移住定住に繋がる拠点整備への支援とあるが、家を建てられなくて移住定住できるのか。空き家はあるが、貸してもらうまでのハードルが高い。 ③ 志和にはニーズが大いにあるのに、できないことが多い。コストがかかるのであろうが、上水道なども含め、行政上の不平等を大いに感じる。 ④ 地域別計画というが、志和地域は画一的な土地利用の施策のせいで、広島市に近接しているポテンシャルの高さにも関わらず、人口減少が止まらない。開発圧力及び、企業誘致の需要に応じた土		

実施内容報告	意見交換	<p>地利用をまずは考えて欲しい。八本松スマートIC及び国道2号バイパスへのしっかりとしたアクセスも実現し、小学校の廃校及び、集落の高齢化への対策にしてもらいたい。</p> <p>⑤ 工場や職場の誘致を進め、定住促進を図り、更には市民農園等の整備も進めれば放棄地も減り、志和の活性化につながるのではないか。</p>
		<p>【議会側意見】</p> <p>① 我々も課題であると認識している。責任をもって伝えていく。</p> <p>② 言われているとおりである。地域からも声を出していただくと共に、我々も伝えていく。</p> <p>③ 志和は企業も多く、インターチェンジもあり、安芸バイパスの開通も含め、広島市にも近いため住宅や事業用地としてのニーズは非常に高い。今後の志和の発展の為にも、しっかり伝えていく。</p> <p>④ 市街地隣接地域における50戸連たんの見直しを含め、地域ごとの計画を進めることで従来の画一的な土地利用計画を見直していき、地域に応じた土地利用を地域とともに考えていくことが可能になってくる。</p> <p>⑤ 農業中心的地域計画ではなく、もっと地域の方々の声を聞き、仕事を増やし、人が住むといった発展を期待できる地域計画へ見直しをしてはどうかと担当課に伝えていく。</p>
		<p>交通インフラの整備について</p>
		<p>【相手方意見】</p> <p>① 志和では、子供の死亡事故が起きるなど、安全面の確保ができていない。業者にも負担を求めることなども視野に入れ、交通インフラの安全面の整備をして欲しい。</p>
		<p>【議会側意見】</p> <p>① 安全安心な生活を送るために、最も大切なことである。早急な対策を要望していく。</p>
		<p>太陽光発電設備について</p>
		<p>【相手方意見】</p> <p>① 色々な場所に、太陽光発電設備が設置されているが、今後廃棄物などの問題が出てくる。行政としての規制や認可はどうなっているのか。企業が倒産した場合は、誰が処分するのか。</p>
		<p>【議会側意見】</p> <p>① この先近い未来に大きな問題として出てくるであろうと思う。行政としてどう対応していくのか確認していく。</p>
		<p>水道職員の人材募集について</p>
		<p>【相手方意見】</p> <p>① 水道職員の人材不足に対する人材募集は、企業団独自でやっていく方法も良いのではないか。</p>

実施内容報告	意見交換	【議会側意見】 ① ありがたいご意見である。今後、広域連合企業団となることから、企業団独自での募集を行っていくとも聞いている。
		その他
		【相手方意見】 ① 並滝寺の池で工事が行われているが、何の工事が行われているのか、お伺いしたい。 【議会側意見】 ① 現在把握していないため、執行部に確認してみる。
要望・提言等	意見交換に記載のとおり	
その他 特記事項 (感想・意見等)	<ul style="list-style-type: none"> ・参加された方は市政に対する関心が高く、様々な有益なご意見をいただいた。今後の議員活動・議会活動に活かしていきたい。 ・参加人数が少なかったことを課題として捉え、開催時間帯や曜日の変更、オンラインを含めた開催方法の検討など、改善方法を考えていく必要がある。 	