

# 市民経済委員会議会報告会報告書

報告日：令和4年12月8日

出席者	参加者	20人	
	議会側	<b>【市民経済委員】</b> 北林委員長、鈴木(英)副委員長、中川委員、奥谷委員、加根委員、乗越委員、牧尾委員 <b>【委員外議員】</b> 石原議長、片山議員、貞岩議員、玉川議員、落海議員、重森議員	
開催日時		令和4年11月15日(火) 14:00~15:30	
開催場所		下見福祉会館	
実施内容報告	議会報告	テーマ	広島中央エコパーク建設後のごみの分別収集について
		概要	広島中央エコパーク整備前の一般廃棄物(ごみ)処理について概要説明を行った後、整備後の処理方法、ごみの処理量、スラグ・メタルの排出量、分別方法の変更点について説明を行い、ごみを燃やすのではなく、溶かしてメタル・スラグなどへの資源化を行っていること、ごみの資源化の加速により、ごみの分別については個人の意識が重要であることの説明も行った。
		質疑応答	1：ごみ袋の販売収入による公費の削減効果について質疑があり、数字の入った資料を準備していないことを伝え、有料化によりごみの排出量を削減し、施設整備費や処理経費を削減していくことが目的であると回答した。 2：進入路の未整備部分の整備計画について質疑があり、地権者との調整等が原因で工事が遅れていると回答した。 3：エコパークの整備費と東広島市の負担について質疑があり、総事業費が約265億円で、補助金と起債を活用していること、起債には交付税措置があることを伝え、ごみを共同処理する2市1町(東広島市・竹原市・大崎上島町)による持ち出し分は約26億円で、各市町の負担は人口割で案分していると回答した。
	意見交換	テーマ	ごみの分別から始まる環境への取組みについて
広島中央エコパーク(施設・ごみ袋・処理方法・ごみ減量化・アクセス道路整備等)について <b>【参加者意見】</b> 1：スラグ・メタルを販売したらいくらになるのか。 2：ごみを熔融して再資源化するのであれば、可燃ごみ・プラスチックごみの袋を統一し、値段を1袋30円にしては。			

実施内容報告	意見交換	<p>3：一般廃棄物を処理する範囲を広げてほしい。産廃業者に依頼すると処分費が高くついてしまう。</p> <p>4：一般ごみと事業系ごみの分別を統一するべきである。</p> <p>5：外国人に対するごみ分別の教育を行ってほしい。</p> <p>6：エコパークで処理している雑木をペレット化して再利用してはどうか。</p> <p>7：生ごみ処理機の更なる推進・普及を行うべきである。</p> <p>8：食品残渣が多いので、フードロス対策をしっかりとやるべきである。</p> <p>9：エコパーク構内の進入の仕方がわかりにくい。</p> <p>10：自主搬入した時の職員の対応が悪い。</p> <p>11：エコパークの芝生広場の活用状況はどうなのか。</p> <p>12：アクセス道路の未整備箇所の早期整備をしてほしい。</p> <p><b>【議会側意見】</b></p> <p>1：販売が目的でなく、資源として再利用することが目的。</p> <p>2：ごみの分別を行ったりサイクルすることが目的である。</p> <p>3：貴重な意見として執行部に伝える。</p> <p>4：今までも協議を行ってきたが、今後も取り組んでいく。</p> <p>5：執行部と共に検討していきたい。</p> <p>6：本市ではチップパー機を導入し、家庭から出る雑木をチップ化して再利用している。さらに周知していく。</p> <p>7：積極的に推進していく。</p> <p>8：対策に取り組んでいく。</p> <p>9：わかりやすい案内板等を設置することなど、提言する。</p> <p>10：職員一同、市民目線に対応するよう提言する。</p> <p>11：社会見学等で利用している。また、災害が発生した時の災害ごみの集積場所として位置づけている。</p> <p>12：未整備箇所の早期整備を関係部署に提言していく。</p>
		<p><b>環境景観・ため池（災害対策）</b></p>
		<p><b>【参加者意見】</b></p> <p>1：黒瀬川の竹や雑草の処理や土砂の浚渫を行ってほしい。</p> <p>2：黒瀬川の護岸の被災箇所は現状復旧である。次の豪雨の時はその周辺が被災するので、抜本的な対策を行ってほしい。</p> <p>3：東広島市はため池が多いので、氾濫しないように整備が必要である。市が水利権者から一時的に引き取り、工事完了後に水利権者に返すということができないか。</p>

実施内容報告	意見交換	<p><b>【議会側意見】</b></p> <p>1：黒瀬地区は豪雨時には浸かる箇所があるのは承知している。黒瀬川を管理する広島県に今後も整備を要求していく。</p> <p>2：国の方針として、被災箇所の現状復旧が原理原則であるため、さらに踏み込んだ工事は現状では難しい。</p> <p>3：水利権者が多い場合もあり、なかなか難しいとは思いますが、発想を変えることも必要と考える。</p>
	要望・提言等	<p>1：一般ごみと事業系ごみの分別の統一について</p> <p>2：外国人に対するごみ分別の啓発について</p> <p>3：生ごみ処理機の推進・普及について</p> <p>4：フードロス対策について</p> <p>*リサイクルの推進やごみの減量化対策のためにも、今後も調査・研究に取り組み、対応していくことが必要である。</p>
	その他 特記事項 (感想・意見等)	<p>広島中央エコパーク建設費や運営経費等の資料を準備しておけばよかった。</p> <p>議会として、また議員としてさまざまな機会を通じて、ごみの分別や減量化などについて、市民の方に話をしていくことが大切だと感じた。</p>

# 市民経済委員会議会報告会報告書

報告日：令和4年12月8日

出席者	参加者	12人	
	議会側	<b>【市民経済委員】</b> 北林委員長、鈴木(英)副委員長、中川委員、奥谷委員、加根委員、乗越委員、牧尾委員 <b>【委員外議員】</b> 石原議長、牛尾議員、山下議員	
開催日時		令和4年11月18日(金) 14:00~15:30	
開催場所		高屋西地域センター	
実施内容報告	議会報告	テーマ	広島中央エコパーク建設後のごみの分別収集について
		概要	広島中央エコパーク整備前の一般廃棄物(ごみ)処理について概要説明を行った後、整備後の処理方法、ごみの処理量、スラグ・メタルの排出量、分別方法の変更点について説明を行い、ごみを燃やすのではなく、溶かしてメタル・スラグなどへの資源化を行っていること、ごみの資源化の加速により、ごみの分別については個人の意識が重要であることの説明も行った。
		質疑応答	1：ごみを熔融処理する過程で出る熱を利用した発電と温水について質疑があり、蒸気でタービンを回して発電をされており、発電量は約5,800キロワットアワーで施設の電力として活用している。また、足湯を整備し、温水を活用していると回答した。 2：施設の市民への開放部分について、しっかり広報されているのかとの質疑があり、市の広報紙やホームページ等で周知しているが、執行部に対し広く市民の方に周知できるように要請すると回答した。 3：温水プールの整備について質疑があり、現在その計画は無いが今後検討できればと回答した。
	意見交換	テーマ	ごみの分別から始まる環境への取組みについて
		広島中央エコパーク(施設・ごみの分別・ごみ減量化等)について <b>【参加者意見】</b> 1：危険ごみは、月1回なので可燃ごみと一緒に収集してもよいのではないかと。 2：スラグとメタルになるのなら、可燃ごみとプラスチックごみを分ける必要はないのでは。 3：議会報告の資料の中の搬入量の内訳において、事業系と業務搬入量の違いは何か。 4：生ごみ水切りグッズの配布について住民自治協議会を通じて広めてはどうか。	

実施内容報告	意見交換	<p>5：ごみの減量化について、もっと広報すべきだ。</p> <p>6：エコパークのPRをしっかりとしてほしい。</p> <p>7：エコパークの敷地の広さを、もっと有効活用したらどうか。</p> <p>8：エコパークの足湯の施設は何の目的で整備されているのか。</p> <p>9：エコパークの見学はいつでもできるのか。また、説明員は付くのか。</p>
		<p><b>【議会側意見】</b></p> <p>1：分別することで再資源化・コストダウンにつながる。また、回収業者の安全確保のためにも分けている。</p> <p>2：資源の再資源化を目的としている。</p> <p>3：事業系はマンション等を含み業務搬入量は企業等を含む。</p> <p>4：生ごみ水切りグッズも製作費用が掛かるので、効果的に配りたい。</p> <p>5：市の広報紙やホームページで広報しているが、ベストミックスで考えて周知方法の向上を目指す。</p> <p>6：積極的に広報していく。</p> <p>7：災害が発生した時の災害ごみの集積場所として芝生広場を確保している。</p> <p>8：災害時にお風呂を提供できる施設があるので、温湯を体験してほしいという思いがある。</p> <p>9：自由見学はいつでもできる。説明員については事前予約が必要。</p>
		<p><b>ごみ処分・ごみステーションについて</b></p> <p><b>【参加者意見】</b></p> <p>1：庭の草処分は袋が多く必要で、大変困っている。</p> <p>2：ごみステーション（収集場所）を自治会長交代時に持ち回りしている。</p>
		<p><b>【議会側意見】</b></p> <p>1：市には枝木を処理する体制とチップパーという機械はある。草を処理する体制については、提案したい。</p> <p>2：参考にさせていただく。</p>
		<p><b>その他</b></p> <p><b>【参加者意見】</b></p> <p>1：広島大学に5億円出すぐらいなら、市民に近い所の施策を行うべきではないか。4常任委員会ですっきり質疑してほしい。</p>

実施内容報告	意見交換	<p><b>【議会側意見】</b></p> <p>1：広島大学の生み出す効果を期待して判断した。また、各常任委員会でも有効に予算執行するよう審査している。そして、市民に近い施策についても、各議員が一般質問や委員会で質疑を行っている。</p>
	要望・提言等	<p>1：ごみの分別・減量化について</p> <p>2：エコパーク施設の市民への広報について</p> <p>*リサイクルの推進やごみの減量化対策のためにも、今後も調査・研究に取り組み、対応していくことが必要である。また、エコパークの施設をより広く市民の方に知っていただく必要がある。</p>
	その他 特記事項 (感想・意見等)	<p>広島中央エコパーク建設費や運営経費等の資料を準備しておけばよかった。</p> <p>議会として、また議員としてさまざまな機会を通じて、ごみの分別や減量化などについて、市民の方に話をしていくことが大切だと感じた。</p>