

令和7年度第1回東広島市入札監視委員会会議概要

1 会議名

令和7年度第1回入札監視委員会

2 開催日時・場所

令和7年5月16日（金） 13:30～14:45

東広島市役所本館4階 407会議室

3 出席委員

岩元委員、石垣委員、富田委員、神野委員、高島委員

4 出席職員

下水道部下水道建設課長、都市交通部区画整理課長、都市交通部営繕課長、地域振興部地域政策課統括監、事務局員

5 会議の概要

(1) 委員長の選任及び委員長職務代理者の指名について

ア 委員長

委員の互選により岩元委員を委員長に選任した。

イ 委員長職務代理者

委員長の指名により神野委員を委員長職務代理者に選任した。

(2) 東広島市の入札契約制度の改正等について

事務局から東広島市の入札契約制度の改正について説明を行った。

ア 技術者等の適正配置の改正について

イ 総合評価落札方式一般競争入札の改正について

ウ 災害実績条件付一般競争入札について

エ 工事成績条件付一般競争入札について

(3) 入札及び契約手続に係る運用状況の報告について

次の事項について、事務局から説明を行った。

ア 入札方式別発注工事の状況

イ 指名除外措置の運用状況

(4) 検証対象工事の検証について

次の検証対象工事について、入札参加資格要件、工事概要等を事務局及び施工担当課から説明を行った。

- ア 令和6年度 東広島市下水道事業 寺家8号雨水幹線建設工事（雨東06-1）
- イ 令和6年度 八本松駅前土地区画整理事業 八本松駅前造成工事（6-1）
- ウ 令和6年度 学校給食センター管理運営事業
東広島学校給食センター蒸気配管改修工事(1工区・2工区)
- エ 令和6年度 斎場管理運営事業 ひがしひろしま聖苑エレベーター設備改修工事
- オ 令和7年度 プロジェクト推進事業 大屋根広場設計施工一括工事

(5) その他

- ア 今回の検証対象工事の抽出委員について
抽出委員は配布した名簿の順とし、今回の抽出は富田委員が行うことで決定した。
- イ 次回委員会の開催について
令和7年度第2回委員会の開催は令和7年8月頃の予定とし、後日調整を行うことで決定した。

6 発言の内容

(1) 東広島市の入札契約制度の改正等について

発言者	内容
委員	今回の改正の背景として、技術者等の配置要件を緩和しないと、業者は、技術者不足のために入札したくても入札参加資格の要件が満たせないといった事情があるのでしょうか。
事務局	現在、技術者がかなり不足している状況であるため、広島県などの動向に合わせて、本市も、可能な範囲で技術者等の配置要件を緩和しました。
委員	東広島市だけではなく、他の市町村でも、技術者不足の傾向にあるということですか。
事務局	そのとおりです。

(2) 入札及び契約手続に係る運用状況の報告について

発言者	内容
委員	今回は、検証の対象期間に発注された工事の総件数が非常に少ないですが、その理由は、対象期間が年度末であったため、予算の残額が影響したのでしょうか。
事務局	今回の検証の対象期間は、1月から3月までですが、この期間に工事を発注し、工期末が4月1日以降になる場合は、事前に、予算措置として債務負担行為を設定する必要があります。債務負担行為が設定されていない場合は、工期設定の制約などがあるため、件数が少なくなったものと思われます。

(3) 検証対象工事の検証について

ア 令和6年度 東広島市下水道事業 寺家8号雨水幹線建設工事（雨東06-1）

発言者	内容
委員	この工事の落札金額は、予定価格から離れた低い金額となっていますが、問題はありますか。
事務局	この工事は、総合評価落札方式で入札を行ったため、最低制限価格ではなく調査基準価格を設定しており、落札候補者の入札金額が、調査基準価格を下回ったため、低入札価格調査を実施し、この価格で適正な施工が可能であると判断した上で、落札決定を行いました。
委員	落札金額がかなり低いですが、低くなった理由について、落札候補者から工事内容などについて、具体的な説明を受けましたか。
事務局	低入札価格調査では、落札決定前に、落札候補者から工事費の詳細な内訳書を提出させ、内訳書の各費目に特定の割合を乗じて算出した金額が基準に満たない場合は、落札候補者に対して聴取り調査などを行い、低い金額で契約できる理由などを確認します。これらの内容を総合的に考慮した上で、適正な施工が可能であると判断し、契約を締結しました。

イ 令和6年度 八本松駅前土地区画整理事業 八本松駅前造成工事（6-1）

発言者	内容
委員	この工事は、入札者が5者あり、その内の3者が低い価格で入札し、その内の1者が飛び抜けて低い金額で入札しています。ここまで価格を抑えられた要因として、どんなことが考えられますか。
事務局	この業者が、工事で使用する車両及び保安施設を自社で所有していることなどが考えられます。

ウ 令和6年度 学校給食センター管理運営事業

東広島学校給食センター蒸気配管改修工事(1工区・2工区)

発言者	内容
委員	この工事では、落札金額が予定価格に非常に近く、入札参加者も1者のみでした。工事の種類が管工事であることのほか、入札参加者が少なかった理由として何が考えられますか。
事務局	この工事には、現場での溶接作業が多く含まれますが、全国的に溶接工が不足しており、特にこの工事は、難易度の高いステンレスの溶接が含まれているためだと思われます。
委員	蒸気配管を改修する理由は、老朽化のためと説明されました。蒸気配管は、普段はあまり見えない場所にあります。老朽化の度合いはどのように判断しましたか。
事務局	近年、この施設では、蒸気配管の水漏れが複数発生し、その都度、応急的に修繕してきた経緯があります。また、水漏れが発生した箇所の蒸気配管は、耐用年数が約15年ですが、既に17年が経過しているため、改修が必要だと判断しました。

エ 令和6年度 斎場管理運営事業 ひがしひろしま聖苑エレベーター設備改修工事

発言者	内容
委員	この工事の入札参加者は1者のみですが、今回の資料に掲載のある他のエレベーター設備改修工事も、この工事の落札者とは異なる1者のみが入札をしています。この2件の工事の入札参加者が少なかったのはなぜですか。
事務局	エレベーターの駆動方式は、以前は、油圧式が主流でしたが、現在は、ロープ式が主流となり、ロープ式への移行が進んでいます。その結果、全国的にエレベーターの改修工事が非常に多く実施され、施工業者が大変不足しているためだと思われます。
委員	改修前のエレベーターとは異なるメーカーでも、比較的、入札には参加し易い状況ですか。
事務局	発注の際は、どの業者でも施工できる一般的な仕様になっているため、どのメーカーでも入札に参加できます。

オ 令和7年度 プロジェクト推進事業 大屋根広場設計施工一括工事

発言者	内容
委員	説明によると、最優秀候補者として特定された事業者と随意契約を行い、また、具体的な整備内容は、高度かつ専門的な知見を持った事業者の提案に基づいて決定する必要があるとのことですが、事業者を評価した人は、事業者と同等の知見を持った人ですか。また、その評価内容及び評価結果は、公開されましたか。
事務局	このプロポーザルの事業者選定委員会の委員には、本市の職員に加えて、広島大学の教授、近畿大学工学部の准教授、地元の観光協会の専務理事など、外部の人材も迎えて評価を行いました。 なお、選定委員の名簿は、プロポーザルの公募を行う際に公表し、公募に対して提案のあった2者について審査を行い、審査の終了後、直ちに議論の内容及び審査結果を提案者へ示しました。ただし、審査の適正性を考慮し、審査の場面は非公開としました。